

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

1 ATA DA 101ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA
2 EDUCAÇÃO SUPERIOR – CONAES. Aos quinze dias do mês de outubro do ano de dois
3 mil e treze, às oito horas e trinta minutos, na sala 114 do Conselho Nacional de Educação,
4 teve início a centésima primeira Reunião Ordinária da CONAES, com a presença dos
5 seguintes Senhores(as) membros: **Robert Evan Verhine** (Presidente), **Guilherme**
6 **Marback Neto** (Notório Saber), **João Carlos Pereira da Silva** (Notório Saber), **Marcelo**
7 **Knobel** (Notório Saber), **Maria Clara Kaschny Schneider** (Notório Saber), **Adalberto**
8 **Grassi Carvalho** (CAPES/MEC), **Claudia Maffini Griboski**, **Antonio Simões Silva**
9 (SESU/MEC), **Cleunice Matos Rehem** (SERES/MEC), **Rolando Rubens Malvásio**
10 **Júnior** (Representante do Corpo Técnico-Administrativo), **Patrique Xavier de Lima**
11 (representante da UNE) e **Simone Pereira Costa Benck** (Secretária Executiva da
12 CONAES). O Presidente cumprimentou a todos e justificou as ausências da Sra. **Rossana**
13 **Valéria de Souza e Silva** (Representante do MEC) e do Sr. **Reginaldo Meloni**
14 (Representante do Corpo Docente) este, em função de sua participação em Seminário da
15 CPA, como membro da CONAES, em Porto Alegre, no dia 17 de outubro de 2013. O
16 Presidente disponibilizou a Ata da 100ª (centésima) Reunião Ordinária da CONAES para
17 apreciação, aprovação e posterior assinatura. Em seguida, o Presidente passou aos
18 informes gerais relatando as ações e participações de membros da CONAES em reuniões
19 e eventos. Informou que participou no dia 04 de setembro de 2013 de Reunião da
20 Comissão de Reformulação do Questionário ENADE, do INEP; no dia 09 de setembro da
21 Abertura do Seminário: as UEBAS e o SINAES, histórico e perspectivas, em Feira de
22 Santana e no dia 02 de outubro do XXIV ENANGRAD em Florianópolis/SC, ministrando a
23 palestra “O SINAES e a sua relação com a qualidade dos cursos de administração”.
24 Informou, ainda, que participou de duas reuniões realizadas no âmbito do MEC no dia 14
25 de outubro de 2013, uma às 14 horas com a Assessoria Internacional e representantes do
26 INEP para tratar sobre a preparação da participação brasileira no “Taller” (Oficina) de
27 Avaliação Arcu-Sul e na Reunião das Agências Nacionais de Acreditação – RANA, entre
28 29 de outubro de 2013 e 01 de novembro de 2013. Registrou que o membro da CONAES,
29 João Carlos Pereira da Silva representará a Comissão nesta missão internacional a
30 Piriápolis, no Uruguai. Passou a palavra para Claudia Griboski para relato da reunião com
31 a Assessoria Internacional do MEC e da missão de capacitação realizada na Colômbia.
32 Foi informado que já são 44 creditações com ditames lançados no e-Mec. A capacitação
33 de pares e de técnicos junto à Colômbia foi acordada pelo INEP e a CONAES na reunião
34 da Rede de Agências Nacionais de Acreditação - RANA realizada em março de 2013 e
35 realizada nos dias 21 e 22 de agosto de 2013, com a presença de 5 técnicos do INEP,
36 que acompanham as visitas de avaliação do Sistema Arcu-Sul. Na ocasião 15 avaliadores
37 brasileiros (de diferentes áreas) participaram da capacitação de pares organizada pela

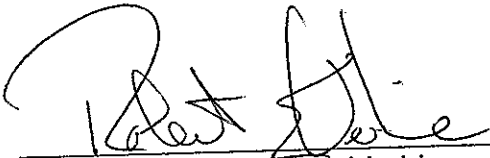
38 Comision Nacional de Evaluacion y Acreditacion Universitaria - CONEAU. A realização do
39 evento na Colômbia foi positiva e a recepção dos técnicos propositiva em relação a se
40 construir um documento que oriente o papel dos técnicos no processo de avaliação do
41 Sistema Arcu-sul. Na reunião com a Assessoria Internacional – AI/MEC discutiu-se que há
42 sobreposições entre as competências dos países que participam do Acordo Arcu-Sul e
43 que este ponto deverá ser abordado na próxima reunião da RANA, em 01 de novembro de
44 2013. Outro ponto destacado na reunião com a AI/MEC versou sobre a realidade do
45 sistema brasileiro de informações referentes ao Arcu-Sul e seu alto padrão tecnológico em
46 relação aos outros países que não utilizam este tipo de tecnologia e nos quais os
47 processos de avaliação e acreditação ainda tramitam manualmente. Por fim, informou
48 sobre a publicação na página do Mercosul dos ditames completos. O Presidente da
49 CONAES informou de reunião, na Secretaria de Educação Superior - SESU do MEC, a
50 convite do Secretário de Educação Superior, Sr. Paulo Speller, com a presença da
51 DAES/INEP para tratar do Seminário de Reconhecimento de Títulos que está sendo
52 organizado pela SESU com previsão de data para o dia 14 de novembro de 2013. Foi
53 construída coletivamente uma proposta de seminário priorizando o trabalho com
54 instituições acreditadas no processo de acreditação do Arcu-Sul. Estimou-se,
55 aproximadamente, a presença de 80 participantes, para interagirem com uma mesa onde
56 CONAES e INEP apresentem o Sistema Arcu-Sul, uma segunda mesa com os
57 avaliadores regionais e uma terceira mesa com os avaliadores nacionais brasileiros. A
58 Sra. Cleunice informou que a SERES reviu a decisão anterior e que a partir de então ficou
59 definido que esta Secretaria incorporará junto com INEP e CONAES os trabalhos do
60 Sistema Arcu-Sul no sentido de contribuir com o processo. Das reuniões previstas para
61 participação da CONAES o Presidente pontuou sobre a participação em 31 de outubro de
62 2013 do Prof. Marcelo Knobel e da Profª Claudia Griboski, em Mesa conjunta CONAES e
63 INEP, no evento BETT América Latina – Cúpula de Líderes em Educação e Tecnologia,
64 em São Paulo, ministrando a Palestra “O Brasil e o Sistema de Educação Superior:
65 Priorizando e Avaliando a Educação Superior”. E lembrou os Seminários Regionais
66 sobre Autoavaliação Institucional e Comissões Próprias de Avaliação – CPA. O Prof.
67 Guilherme Marback anunciou sobre sua participação no II Encontro Nacional da CPA, em
68 São Paulo/SP, informando que o evento foi organizado por uma empresa e contou com a
69 representação de 9 (nove) a 10 (dez) Estados, por meio da participação de 31 (trinta e
70 uma) instituições. Sua fala no evento foi voltada para o reconhecimento e papel da CPA e
71 houve imenso interesse da plateia neste assunto, o que demonstrou empenho dos
72 participantes em aprender e realizar trabalhos voltados para a eficácia das CPA. O
73 presidente da CONAES ressaltou a relevância e pertinência de atividades de formação
74 dirigidas a membros das CPA. Verificou junto ao INEP sobre o andamento para que seja
75 lançado o Edital de candidatura à acreditação dos cursos de graduação de Medicina e
76 Odontologia, elaborado em conjunto com a CONAES. A Sra. Claudia atendendo a
77 solicitação da CONAES, entregou documento relativo a oferta nacional de cursos de
78 graduação de Medicina e de Odontologia e informou que o Edital de candidatura a
79 acreditação de cursos de graduação de Odontologia e Medicina está em apreciação no
80 âmbito da Procuradoria Jurídica - PROJUR do INEP e tão logo seja liberado será
81 lançado. O Presidente da CONAES informou que na próxima reunião da CONAES haverá
82 participação de representantes dos Cursos de Bacharelados Interdisciplinares – BI e que

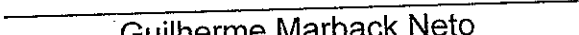
 2


83 a temática dos BI estará em pauta. A Sra. Claudia da DAES/INEP lembrou que existe um
84 banco com avaliadores com experiência em cursos de Bacharelados Interdisciplinares,
85 com capacitação específica. O Presidente da CONAES passou ao **primeiro e segundo**
86 **pontos de pauta, das Áreas do ENADE 2014 e do Questionário do Estudante do**
87 **ENADE.** Para tanto estiveram presentes à reunião a Sra. Stela Meneghel, a Sra. Ana
88 Maria Gois Rodrigues e o Sr. José Bonifácio Araújo Júnior, todos da Diretoria de
89 Avaliação da Educação Superior – DAES/INEP. A Sra. Claudia apresentou um panorama
90 geral de como se chegou à atual constituição das Comissões Assessoras de Áreas,
91 visando a atuação cada vez mais eficiente. O princípio do trabalho das Comissões
92 Assessoras de Áreas se refletiu na consolidação do Banco Nacional de Itens – BNI, à
93 medida que estabeleceu uma precisão e qualidade infinitamente melhor. As Comissões
94 Assessoras atuam nos três anos do ciclo avaliativo e fazem análises do processo e
95 resultados do exame, com proposição de melhorias (metaavaliação). Feitos estes
96 esclarecimentos, a Sra. Ana apresentou a análise da DAES/INEP quanto às áreas
97 participantes do ENADE em 2014, quando serão avaliados cursos do Segundo Ciclo
98 Avaliativo do SINAES - Bacharelados, Licenciaturas, Engenharias e Cursos Superiores de
99 Tecnologia. Adiantou que há sugestão de alteração da composição de algumas das áreas
100 participantes deste ciclo, de forma a contemplar sua especificidade na elaboração da
101 prova. Em seguida a DAES/INEP apresentou sua proposta de áreas participantes em
102 2014 por meio de projeção de expansão/crescimento de matrículas nos cursos
103 (denominação da Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico -
104 OCDE), tomando por base dados do Censo 2012. Na elaboração da proposta foram
105 considerados os critérios de inserção de áreas aprovados pela CONAES em 2012 -
106 número mínimo de cursos (100) e de concluintes (2000). Inicialmente foram debatidos os
107 cursos de Licenciatura, em especial a pertinência de avaliar em separado algumas
108 Licenciaturas com grande número de concluintes. Após considerações de diversos
109 membros, a CONAES definiu que para 2014 serão avaliadas no ENADE: Licenciaturas em
110 Artes Visuais, Ciências Biológicas, Ciências Sociais, Educação Física, Filosofia, Física,
111 Geografia, História, Matemática, Pedagogia, Química e Letras, observando que para a
112 área de Letras, existirão provas diferenciadas para as subáreas de Português, Inglês e
113 Espanhol. A CONAES recomendou ainda que as provas de Letras contemplassem, nas
114 questões discursivas, aptidão na língua específica. Quanto aos cursos de Bacharelado
115 foram indicados para o Enade 2014 as áreas de Arquitetura e Urbanismo, Ciências
116 Biológicas, Ciências da Computação, Sistemas de Informação, Física, Química, Geografia
117 e Matemática. Alguns cursos que suscitam dúvidas, em função de não haver suficiente
118 quantitativo para avaliar Licenciatura e Bacharelado em separado - Ciências Sociais,
119 Filosofia, História, Letras, Geografia e Matemática, Computação e Música - serão melhor
120 analisados pelo INEP e apreciados na próxima reunião da CONAES. Nesta oportunidade,
121 a DAES/INEP convidará para debater o tema representantes das comissões assessoras
122 de áreas Bacharelado/Licenciatura. **No turno vespertino** o Presidente reabriu a reunião
123 retomando o ponto de pauta relativo à escolha de áreas do ENADE em relação aos
124 Cursos Superiores de Tecnologia. A CONAES definiu que no ENADE 2014 sejam
125 avaliados apenas os cursos superiores de tecnologia que atendem aos critérios mínimos
126 estabelecidos. São eles: Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas,
127 Tecnologia em Automação Industrial, Tecnologia em Gestão da Produção Industrial e

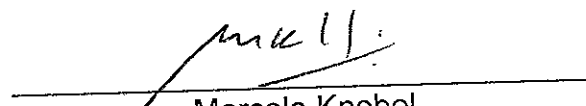
128 Tecnologia em Redes de Computadores. A CONAES recomendou a utilização, nos cursos
129 de formação de tecnólogos, de nomenclatura definida no catálogo de áreas. Quanto às
130 Engenharias foi debatida a forma de composição dos agrupamentos das áreas - oito, ao
131 total. A DAES/INEP apresentou proposta de avaliar em separado as áreas que possuem
132 quantitativo suficiente para uma prova única, e de fazer estudo – a ser debatido na
133 próxima reunião - sobre como avaliar as demais. Após debate esta proposição foi
134 aprovada sendo definidas para o Enade 2014 as áreas: Civil, Sanitária, Elétrica,
135 Computação, Controle e Automações, Mecânica, de Alimentos, Química, de Produção,
136 Ambiental, Agrícola e Florestal e a Engenharia em geral. Na próxima reunião, também
137 com apoio de representantes de algumas Comissões Assessoras de Áreas de
138 Engenharia, será analisada proposta de avaliação das demais engenharias. Em relação
139 ao **item nº 3 da pauta** sobre o Questionário do Estudante do ENADE a Sra. Stela relatou
140 o trabalho de um grupo constituído para promover alterações no questionário, em função
141 de tratar-se de oportunidade ímpar de se obter informações que, além de ampliar o
142 conhecimento sobre o perfil do concluinte e coordenador de curso, permitissem buscar
143 elementos capazes de compreender o que constitui a qualidade dos cursos. Nesse
144 sentido, foi feita reestruturação em que o questionário do estudante e do coordenador
145 passa a ter, como referência, a estrutura do instrumento de avaliação de cursos,
146 considerando o projeto pedagógico do curso, o corpo social e a infraestrutura. No entanto,
147 no início fica mantido um primeiro conjunto de questões que trata do perfil do estudante,
148 com informações diversas – algumas novas, abordando temas como participação em
149 programas de financiamento, políticas afirmativas e internacionalização. O questionário
150 ficou aprovado pela CONAES em conformidade com as diversas sugestões apresentadas
151 e será disponibilizado para preenchimento dos estudantes a partir de 24 de outubro de
152 2013. Seguiu para o **item Nº 4 da pauta “Ponderações da CONAES ao PL 4372/2012”**,
153 acrescida a sugestão do professor João Carlos de que deveria ficar ainda mais explícito
154 no pedido da CONAES a criação de uma câmara de conciliação no INSAES nos moldes
155 da CTAA. Após leitura das ponderações, foi aprovado o texto apresentado. Designou-se
156 que a Secretaria Executiva da CONAES enviasse o texto para conhecimento das
157 entidades interessadas e o divulgasse à página da CONAES. Passou ao **item Nº5,**
158 **“Regras de afastamento internacional de Membro da CONAES”** sobre as quais foi
159 decidido encaminhar consulta à AI/MEC no sentido desta assessoria fornecer
160 esclarecimentos sobre a burocracia do processo de afastamento do país para membros
161 da CONAES. Ressaltou-se a necessidade de se dar clareza à AI/MEC dos vínculos de
162 cada membro da CONAES, da competência sobre a formulação de processos de
163 afastamento, pagamentos de diárias e passagens, bem como de emissão e atualização
164 de documentações de passaporte. Por fim, do **item Nº 6 da pauta**, sobre o “Auxílio
165 Avaliação Educacional – AAE” o Presidente abordou o Decreto Nº 7.114, de 19 de
166 fevereiro de 2010, que regula o pagamento desta gratificação a servidores que realizam
167 atividades de avaliação e pontuou que este provento é recebido por órgãos como CNPq,
168 INEP, CAPES e FNDE, logo, deveria ser recebido no âmbito do Ministério da
169 Educação/MEC. Consultou a opinião dos demais e ficou definido que o Presidente da
170 CONAES apresentaria pedido formal ao Gabinete do Ministro no sentido de que seja feito
171 pagamento de AAE aos membros da CONAES. O Presidente Sr. Robert Verhine concluiu
172 encerrando e agradecendo a presença de todos. A Sra. Simone Pereira Costa Benck,

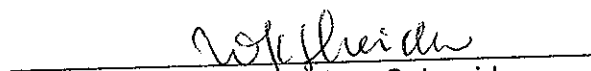
173 Secretária Executiva da CONAES, prestigiou a data em comemoração ao dia do professor
174 aos presentes e às dezoito horas lavrou os presentes termos que, depois de lidos e
175 achados conformes, serão assinados pelos respectivos membros da CONAES presentes
176 à Reunião Ordinária da CONAES de Número 101 (cento e um). Brasília, 15 de outubro de
177 2013.

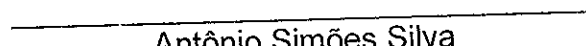

Robert Evan Verhine
(Presidente)


Guilherme Marback Neto
(Notório Saber)



João Carlos Pereira da Silva
(Notório Saber)

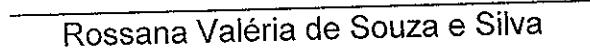

Marcelo Knobel
(Notório Saber)

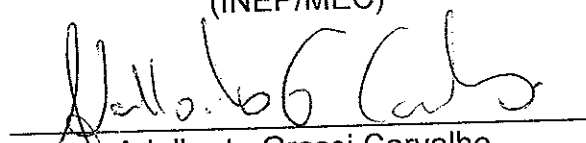

Maria Clara Kaschny Schneider
(Notório Saber)

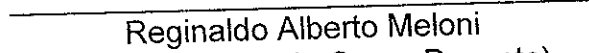

Antônio Simões Silva
(SESU/MEC)

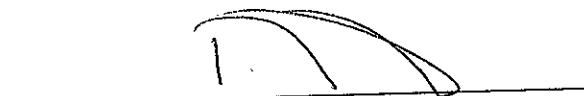

Cleunice Matos Rehem
(SERES/MEC)

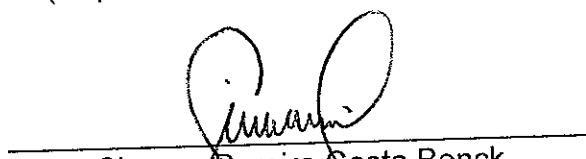

Cláudia Maffini Griboski
(INEP/MEC)


Rossana Valéria de Souza e Silva
(MEC)


Adalberto Grassi Carvalho
(CAPES/MEC)


Reginaldo Alberto Meloni
(Representante do Corpo Docente)


Rolando Rubens Malvásio Júnior
(Representante do Corpo Técnico Administrativo)


Simone Pereira Costa Benck
Secretária Executiva da CONAES