



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR**

1 **ATA DA 157ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA**  
2 **EDUCAÇÃO SUPERIOR - CONAES.** Em vinte e cinco de junho do ano de dois mil e vinte,  
3 às dez horas, por videoconferência, teve início a 157ª (centésima quinquagésima sétima)  
4 Reunião Ordinária da CONAES, com a presença virtual dos seguintes membros: **Mário**  
5 **César Barreto Moraes** (Presidente), **Esteban Lopez Moreno** (Notório Saber), **Ana Maria**  
6 **Ferreira de Mattos Rettl** (Notório Saber), **Thérèse Hofmann Gatti Rodrigues da Costa**  
7 (Notório Saber), **Ricardo Holz Vidal dos Santos** (Representante do Corpo Discente),  
8 **Maria Osmarina do Espírito Santo Oliveira** (Representante do Corpo Técnico-  
9 Administrativo) e **Mircea Claro Moller** (Representante da CAPES). Além dos Membros,  
10 estiveram presentes: **Moaci Alves Carneiro** (Diretor de Avaliação da Educação  
11 Superior/INEP), **Fernanda Marsaro dos Santos** (Coordenadora-Geral de Controle de  
12 Qualidade da Educação Superior/INEP), **Tarcísio Araujo Kuhn Ribeiro** (Coordenador-  
13 Geral do Enade/INEP), **Suzi Mesquita Vargas** (Coordenadora de Estatísticas e  
14 Indicadores da Educação Superior da DAES/INEP), **Gustavo Severo de Borba** (convidado  
15 e ex-Representante do Corpo Docente) e da servidora **Leda Mercia Lopes**. Foram  
16 registradas as ausências justificadas de **Paulo A. Gomes Cardim** (Notório Saber), **Weber**  
17 **Tavares da Silva Junior** (Representante da SETEC/MEC), **Ricardo Braga** (Representante  
18 da SERES/MEC) e **Alexandre Ribeiro Pereira Lopes** (Representante do INEP), neste ato  
19 representado pelo Prof. **Moaci Alves Carneiro**. O Presidente deu boas vindas a todos e  
20 apresentou para apreciação e aprovação a Ata da 156ª Reunião Ordinária da CONAES.  
21 Com a aprovação da Ata, o Prof. Mário passou ao primeiro item da Ordem do Dia, referente  
22 à continuação da discussão e aprovação das áreas de avaliação do Exame Nacional de  
23 Desempenho dos Estudantes, edição 2021. Na Reunião Ordinária anterior ficaram  
24 pendentes de aprovação três áreas que não atingiram os dois critérios objetivos adotados  
25 pela Comissão, e que desta forma ensejaram uma reanálise, com base em dados  
26 estatísticos do Censo da Educação Superior e demais dados considerados relevantes para  
27 um posicionamento do Colegiado. Preliminarmente, a representante da CAPES, Profa.  
28 Mírcea Moller, manifestou sobre a consulta formulada pelo Presidente, Prof. Mário Moraes,  
29 na reunião anterior, esclarecendo que após consulta às Diretorias da Fundação (Avaliação,  
30 de Educação a Distância e Formação de Professores da Educação Básica) seria  
31 administrável o impacto na pesquisa, caso não fosse aprovada alguma das áreas ao  
32 ENADE, pois seriam utilizados dados das avaliações anteriores. Na sequência, o Diretor de  
33 Avaliação da Educação Superior do INEP, Prof. Moaci Carneiro, relacionou as três áreas,  
34 objeto da definição quanto à submissão ao ENADE 2021, que ficaram pendentes de  
35 aprovação: Secretariado Executivo (Bacharelado), Turismo (Bacharelado) e Tecnologia em  
36 Gestão da Qualidade (Tecnólogo) e passou a palavra para a Coordenadora Fernanda  
37 Marsaro. Fernanda apresentou dados do Censo da Educação Superior de 2010 a 2018,  
38 das três áreas, considerando o quantitativo de cursos e de estudantes, por ano do Censo,  
39 destacando o número de alunos cursando, de ingressantes e de concluintes, bem como o  
40 quantitativo dos cursos avaliados no ENADE e de estudantes inscritos e presentes no  
41 Exame, de 2006 a 2018, no caso dos Bacharelados e das edições de 2015 e 2018, do  
42 Curso de Tecnologia em Gestão de Qualidade. Quanto ao Secretariado Executivo foi  
43 observado um declínio no quantitativo de cursos e estudantes, assim como no número de  
44 cursos avaliados e alunos presentes no ENADE. Em Turismo, também houve o mesmo



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR**

45 comportamento. Diferentemente da área de Tecnologia em Gestão da Qualidade, que  
46 registrou aumento no quantitativo de cursos e estudantes e manteve o mesmo número de  
47 cursos avaliados nas edições do ENADE. Entretanto, Gestão da Qualidade, apresentou  
48 queda no número de estudantes inscritos e presentes aos exames. Fernanda Marsaro  
49 enfatizou que para o INEP não havia nenhum óbice para a realização das avaliações. Após  
50 sua explanação, a Coordenadora pediu a complementação do Prof. Tarcísio Ribeiro, por  
51 ser da coordenação responsável pela elaboração do instrumento de prova e pela  
52 constituição das Comissões Assessoras de Áreas (CAAs). Tarcísio explicou como são  
53 constituídas as CAAs e a importância de se observar os requisitos de diversidade regional,  
54 acadêmica e administrativa das Instituições de Ensino Superior, quando da escolha dos  
55 Professores que comporão essas CAAs. E registrou que seria possível o cumprimento  
56 desses requisitos, no caso de aprovação das três áreas. Suzi Vargas consignou que as três  
57 áreas apresentaram queda, quando observado o comportamento referente aos dados do  
58 ENADE, mas que poderia ser observado mais um ciclo avaliativo, para a confirmação dessa  
59 tendência. Após as manifestações da equipe técnica do INEP, o Prof. Moaci Carneiro  
60 apresentou considerações para subsidiar na decisão dos presentes. Ressaltou a  
61 importância dos cursos para a sociedade, tanto para o setor de serviços quanto para a área  
62 de tecnologia, sejam públicos ou privados, salientando a formação de suas habilidades e  
63 contextualizando com a demanda do mercado de trabalho, em função da atual crise  
64 mundial. Após os argumentos retratados, o Prof. Moaci defendeu a manutenção das três  
65 áreas. Abertos os debates, foram discutidos os pros e os contras da permanência das áreas  
66 e sanadas as dúvidas suscitadas, votou-se unanimemente pela continuidade das três áreas  
67 no ENADE 2021: Secretariado Executivo (Bacharelado), Turismo (Bacharelado) e  
68 Tecnologia da Gestão em Qualidade (Tecnólogo). Importante destacar que apesar das  
69 áreas, retratarem uma exceção aos requisitos mínimos, decidiu-se pela preservação da  
70 série histórica e pelo atendimento ao disposto na estratégia 13.2 do Plano Nacional de  
71 Educação (PNE), instituído pela Lei nº 13.005, de 25 de junho de 2014: “ ampliar a cobertura  
72 do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes - ENADE, de modo a ampliar o  
73 quantitativo de estudantes e de áreas avaliadas no que diz respeito à aprendizagem  
74 resultante da graduação”. Exaurido o item referente ao ENADE 2021, passou-se aos  
75 assuntos gerais. O Prof. Mário reiterou a necessidade do INEP apresentar proposta de  
76 alteração dos critérios vigentes para a aprovação das áreas ou definição dos cursos a  
77 serem submetidos ao ENADE, consultando inclusive ferramentas como o *Google Trends*,  
78 conforme sugestão do Prof. Esteban Lopez. Postulou, ainda, um posicionamento do INEP,  
79 quando aos estudos e simulações, propostas e deliberadas na reunião anterior, de  
80 substituição dos Insumos no cálculo do CPC e do IGC, com a introdução do CC e do CI,  
81 bem como questionou sobre as reuniões do GT de Indicadores para a EAD. O Presidente  
82 solicitou, ainda, à equipe do INEP, que apresente o custo por aluno para a realização do  
83 ENADE, considerando cada área do conhecimento. Dando prosseguimento aos informes  
84 gerais, Ricardo Holz suscitou à questão do ENADE 2020, registrando que tem sido  
85 questionado quanto à realização do Exame ainda este ano, tendo em vista as restrições  
86 impostas devido à pandemia de Covid-19, com impacto no cronograma de aulas das  
87 instituições de ensino superior de todo o país. Ricardo ainda indagou quanto ao retorno  
88 presencial das aulas. Quanto às reuniões do GT de Indicadores para a EAD, o Prof. Moaci  
89 informou que uma primeira reunião já havia sido realizada, no dia 18/06/20, com a presença



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR**

90 dos Professores Thérèse e Esteban e Ricardo Holz. Em relação ao ENADE 2020, o Prof.  
91 Moaci afirmou que o Exame será realizado, entretanto não há uma definição da data.  
92 Justificou que o Exame estava previamente marcado para ocorrer em 22 de novembro, mas  
93 deverá ser adiado para contemplar o novo calendário acadêmico, respeitando a retomada  
94 das aulas nas instituições de ensino superior e a conclusão do segundo semestre de 2020.  
95 No que se refere ao retorno das aulas presenciais, o Presidente informou que fora aprovado  
96 Parecer n. 544/2020 do CNE e homologado pelo Ministro da Educação, que possibilita a  
97 oferta de ensino a distância até dezembro de 2020, e que essa decisão cabe aos Estados  
98 e Municípios, de acordo com a realidade epidemiológica local e que cada IES deve decidir  
99 pelo retorno presencial, observados protocolos de segurança sanitária. Dada a importância  
100 na definição da data do ENADE 2020 para os estudantes universitários, decidiu-se incluir o  
101 tema na ordem do dia da 158ª Reunião Ordinária da CONAES, que será realizada no dia  
102 23 de julho de 2020. Ainda em assuntos gerais, a Profa. Mírcea comunicou o interesse do  
103 Presidente da CAPES, Prof. Benedito Aguiar, em tomar assento na Comissão como o  
104 representante do órgão. E que ela o representaria em suas faltas e impedimentos. Informou  
105 que as providências para a substituição já estariam sendo tomadas junto ao Gabinete do  
106 Ministro. O Presidente aproveitou a oportunidade para reforçar a necessidade de  
107 publicação de Portaria do Ministro na indicação dos representantes do Corpo Docente das  
108 IES e da SESU. Finalizados os debates, o Presidente agradeceu a presença de todos. Leda  
109 Mercia Lopes, servidora lotada na CONAES, lavrou os presentes termos que depois de  
110 lidos e achados conformes, serão aprovados pelos respectivos membros presentes à 158ª  
111 Reunião Ordinária. Brasília, 23 de junho de 2020.

---

Mário César Barreto Moraes  
(Notório Saber)

---

Ana Maria Ferreira de Mattos Rettl  
(Notório Saber)

---

Thérèse Hofmann Gatti Rodrigues da Costa  
(Notório Saber)

---

Esteban Lopez Moreno  
(Notório Saber)

---

Ricardo Holz Vidal dos Santos  
(Corpo Discente)

---

Maria Osmarina do Espírito Santo Oliveira  
(Corpo Técnico-Administrativo)

---

Mircea Claro Moller  
(Representante da CAPES)

---

Moaci Alves Carneiro  
(Representando o INEP)



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR**

---

Leda Mercia Lopes  
(Servidora da CONAES)