



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

1 **ATA DA 115ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA**
2 **EDUCAÇÃO SUPERIOR – CONAES.** Aos quatorze dias do mês de abril do ano de dois
3 mil e quinze, às oito horas e trinta minutos, na sala 114 do Conselho Nacional de
4 Educação – CNE teve início a centésima décima quinta Reunião Ordinária da CONAES,
5 com a presença dos seguintes Senhores (as) membros: **João Carlos Pereira da Silva**
6 (Presidente), **Guilherme Marback Neto** (Notório Saber), **Joaquim José Soares Neto**
7 (Notório Saber), **Marcelo Knobel** (Notório Saber), **Maria Clara Kaschny Schneider**
8 (Notório Saber), **Adalberto Grassi Carvalho** (CAPES/MEC), **Claudia Maffini Griboski**
9 (Representante do INEP), **Luana Maria Guimarães Castelo Branco Medeiros**
10 (Representante da SERES/MEC), **Reginaldo Alberto Meloni** (Representante do Corpo
11 Docente), bem como, de **Simone Pereira Costa Benck** (Secretária Executiva da
12 CONAES) e dos convidados **Suzana Funghetto** e **Alexandre Magno Dias Silvino**
13 (DAES/INEP). O Presidente da CONAES registrou a ausência dos(as) Senhores(as):
14 **Antônio Simões Silva** (Representante da SESu/MEC), **Rossana Valéria de Souza e**
15 **Silva** (Representante do MEC), **Rolando Rubens Malvásio Júnior** (Representante do
16 Corpo Técnico-Administrativo) e **Mateus Luis Weber** (Representante do Corpo Discente).
17 O Presidente deu as boas-vindas e apresentou para apreciação, aprovação e assinatura a
18 Ata da 114ª (centésima décima quarta) Reunião Ordinária da CONAES. Em seguida,
19 passou aos informes gerais anunciando que enviou ao Gabinete do Ministro Ofício
20 parabenizando a posse do Sr. Renato Janine Ribeiro como Ministro de Estado da
21 Educação. Ficou definido que seria encaminhado convite ao Ministro para participar de
22 Reunião Ordinária da CONAES em de 16 de junho de 2015. Informou que hoje, no turno
23 vespertino, estarão presentes à reunião os professores Claisy Maria Marinho Araújo e
24 Mauro Luiz Rabelo, ambos da UNB à convite da DAES/INEP e da CONAES, na condição
25 de consultores, para discussão sobre a Matriz do ENADE. Dos convites para participação
26 em eventos lembrou que a CONAES recebeu o OF 543/2014, da SEMESG convidando
27 para participar do VI Fórum da Educação Superior de Goiás entre os dias 15 e 17 de abril
28 2015, no qual a temática tratada será “Avaliação da Educação Superior como Indutora de
29 Qualidade”, tendo sido acordada a representação da CONAES pela Profa. Claudia Maffini
30 Griboski. E informou do convite feito pelo INEP para participação na Mesa de Abertura
31 dos Seminários Enade 2015, a ser realizado nos dias 09, 10 e 11 de junho de 2015. O
32 Presidente informou sobre a reunião do GEIES realizada na DAES/INEP, no último dia 25
33 de março de 2015, e o Sr. Adalberto relatou que a DAES contratou por meio de edital dois
34 Consultores, Jorge Luís Bazan e Francisco Louzada Neto que apresentaram resultados
35 da Consultoria técnica especializada sobre os indicadores de qualidade da educação
36 superior brasileira, em especial do Índice Geral de Cursos (IGC) e do Conceito Preliminar
37 de Curso (CPC). O Sr. Adalberto reforçou o valor do trabalho realizado e a necessidade
38 de apropriação e discussão do estudo no âmbito da CONAES, bem como, a importância
39 de a Comissão refletir exaustivamente sobre o princípio da avaliação e os possíveis fins
40 aos quais os indicadores servirão, no caso de alguma proposta de alteração dos
41 indicadores. O Presidente aproveitou a oportunidade e pontuou a sua preocupação sobre
42 a necessidade da CONAES repensar a periodicidade do Ciclo Avaliativo e a amplitude do
43 universo de cursos que ainda não são avaliados. Passando ao **primeiro item de pauta**
44 **das Informações sobre o Marco Regulatório de EAD**, com a palavra o Prof. Guilherme
45 Marback relatou dos avanços para a edição da Resolução que está sendo criada no CNE.
46 Pontuou que ainda se busca consenso no sentido de compatibilizar, do ponto de vista da



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

47 regulação, o Sistema de Ead e o Sistema Federal de Ensino e a ideia de Pólo como
48 extensão de Campus. **Do segundo item de pauta do Plano de ação da CONAES –**
49 **2015** foram apreciadas propostas de pauta para intensificar o debate da CONAES e ficou
50 acordado que a DAES/INEP e a SERES trarão para a próxima reunião um panorama
51 atualizado dos últimos 3 anos da avaliação e da regulação como subsídio a definição do
52 Plano de Ação da CONAES. O Presidente passou ao **terceiro e quarto ponto,**
53 respectivamente, **sobre Análise preliminar da situação do Banco de Avaliadores –**
54 **BASIs e Índices de Seleção de Avaliadores (ISA).** Com a palavra a Sra. Suzana
55 Funghetto e o Sr. Alexandre Magno iniciaram sua apresentação tratando sobre o que vem
56 sendo desenvolvido no âmbito da DAES/INEP enquanto Índices de Seleção de
57 Avaliadores, até mesmo como demanda do Ministério Público por total transparência no
58 processo de seleção e composição do Banco. O Sr. Alexandre contextualizou registrando
59 que atualmente há 4.308 avaliadores credenciados e capacitados no BASIs, além de um
60 total de 39.095 cadastrados aguardando seleção e treinamento. Foram desabilitados 291
61 avaliadores do BASIs desde sua criação, seja por solicitação própria, seja por indicação
62 da CTAA e da DAES/INEP (ausências, desistências, falecimento, dentre outros). Pontuou
63 que se está vivenciando um momento onde há necessidade de se deixar os critérios de
64 seleção de avaliadores mais claros e transparentes. Neste sentido, buscou-se um
65 levantamento do Perfil Ideal do avaliador a partir de quatro fatores: atitudinal,
66 conhecimento, habilidade e de vinculação. Foram gerados dois blocos de avaliadores
67 considerada a experiência docente e o desempenho no Curso e Institucional e discutidas
68 variáveis possíveis para subsidiar a criação de índices do ISAcurso e ISAinstitucional a
69 serem utilizados na seleção de avaliadores. O estudo está em andamento e testes
70 experimentais estão sendo realizados inicialmente com o curso de Administração e para
71 próximas reuniões serão apresentados os resultados encontrados de modo a subsidiarem
72 decisões ulteriores. O Prof. Marcelo Knobel sugeriu que as Instituições fossem
73 convidadas pelo INEP a indicarem até 5 (cinco) docentes para integrarem o BASIs, que
74 fossem pensados critérios e filtros de desempate para além da criação de um indicador, e,
75 ainda, que fosse considerada e melhor aproveitada a dedicação do docente ao ensino
76 como oportunidade de valorização deste professor. Os membros enalteceram a iniciativa
77 do INEP acrescentando, entretanto, a sua preocupação com as dificuldades de
78 operacionalização para seleção do candidato ao BASIs, em particular, relativas à variável
79 publicação. **Do quinto item de pauta sobre Discussão da Matriz do ENADE,** o
80 Presidente agradeceu a presença dos professores Claisy Maria Marinho Araújo (UnB) e
81 Mauro Luiz Rabelo (UnB). A Profa. Claudia Griboski os apresentou e reforçou o
82 agradecimento ao aceite do convite. Com a palavra a Sra. Claisy e o Sr. Mauro
83 abordaram sobre perfil, competências, expectativas e habilidades explicitados nas
84 diretrizes que regulamentam o Sistema Nacional de Educação Superior e a elaboração de
85 uma nova Matriz de Referência do ENADE. O Prof. Neto ponderou a importância de no
86 Sistema Nacional de Educação Superior que se encontra em plena expansão haver uma
87 discussão sobre possibilidades de matrizes criativas que reforcem perfis de qualidade e
88 subsidiem, com seus resultados, as ações e desejos da sociedade e do Estado, sem que
89 este mesmo Estado tenha que assumir o peso e poder integral da atividade regulatória,
90 além de ressaltar que iniciativas como estas fomentam novas alternativas de políticas
91 públicas e indutoras de formação. O Sr. Adalberto ponderou sobre as mensurações
92 avaliativas e distinções entre a Matriz do ENADE e a Matriz do ENEM. A Profa. Claisy

4/15
fn



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

93 alertou, ainda, para a necessidade de dar publicidade às pesquisas sobre o assunto de
94 modo que as IES tomem para si a responsabilidade de pensar o perfil dos alunos que
95 estão formando e o processo avaliativo passar a ser realmente componente indutor de
96 qualidade. A Profa. Claudia Griboski ponderou da necessidade de se discutir sobre a
97 permanência da questão discursiva no ENADE. O Prof. Guilherme Marback reforçou que
98 as instituições, em relação à representação do ENADE e à divulgação do CPC, priorizam
99 o índice do CPC e deixam para segundo plano o valor que os resultados do ENADE
100 agregam à qualidade, assim como é na autoavaliação, citando esta relação como ranço
101 da dicotomia ainda não superada entre avaliação e regulação. Ficou acordado que esta
102 discussão é permanente e deverá ser retomada nas próximas reuniões da CONAES. O
103 Presidente João Carlos Pereira da Silva concluiu agradecendo, particularmente, a
104 presença dos convidados bem como dos demais membros e Simone Pereira Costa
105 Benck, Secretária Executiva da CONAES, lavrou os presentes termos que depois de lidos
106 e achados conformes, serão assinados pelos respectivos membros da CONAES
107 presentes à Reunião Ordinária da CONAES de Número 115 (cento e quinze). Brasília, 14
108 de abril de 2015.

João Carlos Pereira da Silva
(Presidente)

Guilherme Marback Neto
(Notório Saber)

Joaquim José Soares Neto
(Notório Saber)

Marcelo Knobel
(Notório Saber)

Maria Clara Kaschny Schneider
(Notório Saber)

Adalberto Grassi Carvalho
(CAPES/MEC)

Antônio Simões Silva
(SESU/MEC)

Cláudia Maffini Griboski
(INEP/MEC)

Luana Maria Guimarães Castelo Branco
Medeiros

Mateus Luis Weber
(Representante do Corpo Discente)



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR**

(SERES/MEC)

Reginaldo Alberto Meloni
(Representante do Corpo Docente)

Rolando Rubens Malvásio Júnior
(Representante do Corpo Técnico
Administrativo)

Rossana Valéria de Souza e Silva
(MEC)



Simone Pereira Costa Benck
Secretária Executiva da CONAES