



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

**RELATÓRIO ANUAL DE ANÁLISE DOS  
INDICADORES DE GESTÃO DAS INSTITUIÇÕES  
FEDERAIS DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL,  
CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA.**

**EXERCÍCIO 2013**

**REFERÊNCIA:**

Acórdão nº 2.267/2005 – TCU/Plenário,  
Acórdão nº 104/2011 – TCU/Plenário e  
Acórdão nº 2.508/2011 – TCU – 1ª Câmara  
Portaria nº 150/2012 – TCU

Junho/2014

## SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO .....	3
2	METODOLOGIA E APRESENTAÇÃO DOS INDICADORES .....	3
3	INDICADORES.....	4
3.1	RELAÇÃO DE CANDIDATO POR VAGA .....	10
3.2	RELAÇÃO DE INGRESSOS POR MATRÍCULA.....	11
3.3	RELAÇÃO DE CONCLUINTES POR MATRÍCULAS.....	12
3.4	EFICIÊNCIA ACADÊMICA DE CONCLUINTES .....	13
3.5	RETENÇÃO DO FLUXO ESCOLAR.....	14
3.6	RELAÇÃO DE ALUNOS POR DOCENTE EM TEMPO INTEGRAL.....	15
3.7	ÍNDICE DE TITULAÇÃO DO CORPO DOCENTE.....	16
3.8	GASTO CORRENTE POR ALUNO .....	17
3.9	GASTO COM PESSOAL.....	18
3.10	GASTO COM OUTROS CUSTEIOS .....	19
3.11	GASTO COM INVESTIMENTOS .....	20
3.12	MATRICULADOS CLASSIFICADOS DE ACORDO COM A RENDA FAMILIAR.....	21
4	ANÁLISE DOS INDICADORES.....	23
4.1	Indicadores de Capacidade de Oferta de Vagas.....	23
4.2	Indicadores de Eficiência e Eficácia .....	23
4.3	Indicadores de Adequação da Força de Trabalho Docente.....	24
4.4	Indicadores de Adequação do Orçamento atribuído à Instituição .....	25
5	CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	25

# 1 INTRODUÇÃO

Este relatório apresenta os indicadores de gestão da Rede Federal de Educação Científica, Profissional e Tecnológica (RFEPCT) no exercício 2013, bem como a análise crítica da Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica do Ministério da Educação, em atendimento ao subitem 9.3.2 do Acórdão n.º 2.267/2005-TCU/Plenário:

*“9.3. Recomendar à Secretaria de Educação Tecnológica do Ministério da Educação (SETEC/MEC) que:*

*(...)*

*9.3.2. inclua, no relatório de gestão das contas anuais, apreciação crítica sobre a evolução dos dados (indicadores e componentes) constantes do subitem 9.1.1 deste Acórdão, com base em análise consolidada das informações apresentadas pelas Ifets, destacando aspectos positivos e oportunidades de melhoria do sistema de rede de instituições federais de ensino tecnológico;”*

Este relatório se divide em duas partes. A primeira apresenta a metodologia desenvolvida e as tabelas com os resultados de todos os indicadores. A segunda parte trata da análise crítica de cada uma das categorias de indicadores.

## 2 METODOLOGIA E APRESENTAÇÃO DOS INDICADORES

Com o objetivo de padronizar a geração dos indicadores, a SETEC desenvolveu e utiliza desde o exercício 2012, procedimento centralizado de extração de dados e construção de tabelas contendo os indicadores, que são encaminhadas para as Instituições da Rede Federal.

Os relatórios de indicadores foram gerados de forma padronizada e automatizada, pela extração centralizada no MEC. Os indicadores de cada Instituição foram calculados e validados com as próprias instituições. Esses, foram posteriormente enviados, de forma organizada, às referidas Instituições, o que permitiu a definitiva padronização na forma de geração e cálculo dos indicadores.

Atendendo recomendação do TCU, foram extraídos os dados brutos do SISTEC, SIAPE e SIAFI, sistemas oficiais de registro de matrículas, de gestão de pessoas e movimentação financeira, respectivamente. A partir de dados primários extraídos na mesma data para todas as Instituições, foram realizados procedimentos de cálculo automatizados dos componentes, para então gerar os indicadores de gestão. Com isso, há ganho de consistência nos resultados consolidados.

As tabelas contendo os valores relativos ao exercício de 2013, calculados para cada um dos indicadores do Acórdão n.º 2.267/2005-TCU/Plenário são apresentadas

juntamente com a sua descrição, em consonância com o Manual de Indicadores elaborado e encaminhado pela SETEC às unidades da Rede Federal.

### 3 INDICADORES

<b>RELAÇÃO DE CANDIDATOS POR VAGA (RCV)</b>	
Este indicador mede a consonância entre a oferta de vagas em relação à procura do público.	
$RCV = \frac{INSCRITOS}{VAGAS OFERTADAS}$	
INSCRITOS	VAGAS OFERTADAS
<p><b>Descrição:</b> candidatos que tenham buscado as vagas ofertadas por editais publicados pela instituição.</p> <p><b>Fonte:</b> SISTEC</p> <p><b>Registros Considerados:</b> Para todos os Ciclos de Matrícula com Início do Ciclo compreendido no Período de Análise, buscar o total de inscritos para o(s) processo(s) seletivo(s).</p>	<p><b>Descrição:</b> vagas para início de novos Ciclos de Matrícula, publicadas em Editais e monitoradas pela instituição.</p> <p><b>Fonte:</b> SISTEC</p> <p><b>Registros Considerados:</b> Para todos os Ciclos de Matrícula com Início do Ciclo compreendido no Período de Análise, buscar as vagas ofertadas.</p>

<b>RELAÇÃO DE INGRESSOS POR MATRÍCULA (RIM)</b>	
Este indicador mede a capacidade de renovação do quadro discente.	
$RIM = \frac{INGRESSANTES}{MATRICULADOS} \times 100$	
INGRESSANTES	MATRICULADOS
<p><b>Descrição:</b> Novas matrículas efetivadas na instituição, provenientes de qualquer forma de ingresso (Enem, SISU, vestibular, processos seletivos, transferências, etc.).</p> <p><b>Fonte:</b> SISTEC</p> <p><b>Registros Considerados:</b> Para todos os Ciclos de Matrícula que estiveram ativos no Período de Análise, buscar o total de matrículas novas.</p>	<p><b>Descrição:</b> Matrículas ativas (<i>em curso</i>).</p> <p><b>Fonte:</b> SISTEC</p> <p><b>Registros Considerados:</b> Para todos os Ciclos de Matrícula com intersecção com o Período de Análise, buscar todas matrículas que estiveram ativas (<i>em curso</i>).</p>

### RELAÇÃO DE CONCLUINTEs POR MATRÍCULAS (RCM)

Este indicador mede a capacidade de alcançar êxito escolar, por meio da equação:

$$RCM = \frac{CONCLUINTEs}{MATRICULADOS} \times 100$$

CONCLUINTEs	MATRICULADOS
<p><b>Descrição:</b> matrículas que estiveram ativas (<i>em curso</i>) e que foram finalizadas com êxito (alteradas para <i>concluído</i> ou <i>integralizado fase escolar</i>).</p> <p><b>Fonte:</b> SISTEC</p> <p><b>Registros Considerados:</b> Para todos os Ciclos de Matrícula com intersecção com o Período de Análise, buscar todas matrículas que estiveram ativas (<i>em curso</i>) e foram, durante o período, alteradas para <i>concluído</i> ou <i>integralizado fase escolar</i>.</p>	<p><b>Descrição:</b> Matrículas ativas (<i>em curso</i>).</p> <p><b>Fonte:</b> SISTEC</p> <p><b>Registros Considerados:</b> Para todos os Ciclos de Matrícula com intersecção com o Período de Análise, buscar todas matrículas que estiveram ativas (<i>em curso</i>).</p>

### EFICIÊNCIA ACADÊMICA DE CONCLUINTEs (EAC)

Este indicador mede a capacidade de alcançar êxito entre os alunos que finalizam.

$$EAC = \frac{CONCLUINTEs}{FINALIZADOS} \times 100$$

CONCLUINTEs	FINALIZADOS
<p><b>Descrição:</b> matrículas que estiveram ativas (<i>em curso</i>) e que foram finalizadas com êxito (alteradas para <i>concluído</i> ou <i>integralizado fase escolar</i>).</p> <p><b>Fonte:</b> SISTEC</p> <p><b>Registros Considerados:</b> Para todos os Ciclos de Matrícula com intersecção com o Período de Análise, buscar todas matrículas que estiveram ativas (<i>em curso</i>) e foram, durante o período, alteradas para <i>concluído</i> ou <i>integralizado fase escolar</i>.</p>	<p><b>Descrição:</b> matrículas que estiveram ativas (<i>em curso</i>) e que foram finalizadas (alteradas para <i>evadido</i>, <i>abandonado</i>, <i>transferido</i>, <i>concluído</i> ou <i>integralizado fase escolar</i>).</p> <p><b>Fonte:</b> SISTEC</p> <p><b>Registros Considerados:</b> Para todos os Ciclos de Matrícula com intersecção com o Período de Análise, buscar todas matrículas que estiveram ativas (<i>em curso</i>) e foram, durante o período, alteradas para <i>evadido</i>, <i>abandonado</i>, <i>transferido</i>, <i>concluído</i> ou <i>integralizado fase escolar</i>.</p>

#### Observações

O cálculo proposto no acórdão previa calcular este indicador pela relação entre todos os alunos que concluíram seu curso no período, independentemente da época de seu ingresso; e, todos os que “deveriam concluir” neste período. Para adequar à metodologia do SISTEC – baseada no conceito de ciclo de matrícula – este indicador passa a ser a relação entre todos os alunos que concluíram exitosamente seu curso no período, independentemente da época de seu ingresso; e, todos os que, de alguma forma, finalizaram seu curso, independentemente do êxito ou não.

### RETENÇÃO DO FLUXO ESCOLAR (RFE)

Este indicador mede a relação de alunos que não concluem seus cursos no período previsto.

$$RFE = \frac{RETIDOS}{MATRICULADOS} \times 100$$

RETIDOS	MATRICULADOS
<p><b>Descrição:</b> Matrículas que estiveram ativas (<i>em curso</i>) após a data prevista para o término de seus Ciclos de Matrícula.</p> <p><b>Fonte:</b> SISTEC</p> <p><b>Registros Considerados:</b> Para todos os Ciclos de Matrícula com intersecção com o Período de Análise, buscar todas matrículas que estiveram ativas (<i>em curso</i>) após a Previsão de Fim do Ciclo de Matrícula.</p>	<p><b>Descrição:</b> Matrículas ativas (<i>em curso</i>).</p> <p><b>Fonte:</b> SISTEC</p> <p><b>Registros Considerados:</b> Para todos os Ciclos de Matrícula com intersecção com o Período de Análise, buscar todas matrículas que estiveram ativas (<i>em curso</i>).</p>

### RELAÇÃO DE ALUNOS POR DOCENTE EM TEMPO INTEGRAL (RAD)

Este indicador mede a capacidade de atendimento pela força de trabalho.

$$RAD = \frac{MATRICULADOS}{DOCENTES}$$

MATRICULADOS	DOCENTES
<p><b>Descrição:</b> Matrículas ativas (<i>em curso</i>).</p> <p><b>Fonte:</b> SISTEC</p> <p><b>Registros Considerados:</b> Para todos os Ciclos de Matrícula com intersecção com o Período de Análise, buscar todas matrículas que estiveram ativas (<i>em curso</i>).</p>	<p><b>Descrição:</b> Professores em tempo integral.</p> <p><b>Fonte:</b> SIAPE</p> <p><b>Registros Considerados:</b> Para todos os professores, considerar como 1,0 ( um ) se for contratado em regime de 40 horas ou de Dedicção Exclusiva; e como 0,5 (meio) se for contratados em regime de 20 horas.</p>

### TITULAÇÃO DO CORPO DOCENTE (TCD)

Este indicador mede o índice de atualização do corpo docente.

$$TCD = \frac{G \times 1 + A \times 2 + E \times 3 + M \times 4 + D \times 5}{G + A + E + M + D}$$

NUMERADOR	DENOMINADOR
<p><b>Descrição:</b> Somatório de todos os docentes da Instituição, ponderado pela sua titulação:</p> <p>Graduação :                      Peso 1  Aperfeiçoamento :            Peso 2  Especialização :                Peso 3  Mestrado :                         Peso 4  Doutorado :                       Peso 5</p> <p><b>Fonte:</b> SIAPE</p>	<p><b>Descrição:</b> Somatório de todos os docentes da Instituição, independentemente da sua titulação e regime de trabalho</p> <p><b>Fonte:</b> SIAPE</p>

### GASTO CORRENTE POR ALUNO (GCA)

Este indicador mede o custo médio de cada aluno da Instituição.

$$GCA = \frac{GASTOT}{MATRICULADOS} \times 100$$

GASTOT	MATRICULADOS
<p><b>Descrição:</b> Gasto Total da Instituição, deduzindo pessoal inativo e pensionistas, precatórios e gastos com investimentos.</p> <p><b>Fonte:</b> SIAFI</p> <p><b><math>GASTOT = TOTGAS - inv - pre - ina - pen</math></b></p> <p>Onde:</p> <p><i>TOTGAS</i>: Total de Gastos da Instituição  <i>inv</i>: Gastos com Investimentos  <i>pre</i>: Gastos com Precatórios  <i>ina</i>: Gastos com Inativos  <i>pen</i>: Gastos com Pensionistas</p>	<p><b>Descrição:</b> Matrículas ativas (<i>em curso</i>).</p> <p><b>Fonte:</b> SISTEC</p> <p><b>Registros Considerados:</b> Para todos os Ciclos de Matrícula com intersecção com o Período de Análise, buscar todas matrículas que estiveram ativas (<i>em curso</i>).</p>

### GASTOS COM PESSOAL (GCP)

Este indicador mede os gastos com pessoal em relação aos gastos totais da Instituição.

$$GCP = \frac{GASPES}{TOTGAS} \times 100$$

<b>GASPES</b>	<b>TOTGAS</b>
<i>Descrição:</i> Gastos com Pessoal	<i>Descrição:</i> Total de Gastos da Instituição
<i>Fonte:</i> SIAFI	<i>Fonte:</i> SIAFI

### GASTOS COM OUTROS CUSTEIOS (Excluído Benefícios e Pasep) (GOC)

Este indicador mede os gastos com outros custeios em relação aos gastos totais da Instituição.

$$GOC = \frac{GASOUC}{TOTGAS} \times 100$$

<b>GASOUC</b>	<b>TOTGAS</b>
<i>Descrição:</i> Total de Gasto com Outros Custeios da Instituição, deduzindo benefícios e Pasep.	<i>Descrição:</i> Total de Gastos da Instituição
<i>Fonte:</i> SIAFI	<i>Fonte:</i> SIAFI
$GASOUC = TOTCUS - ben - pasep$	
Onde:	
<i>TOTCUS:</i> Total de Gastos com Custeio	
<i>ben:</i> Gastos com Benefícios	
<i>pasep:</i> Gastos com Pasep	

### GASTOS COM INVESTIMENTOS (GCI)

Este indicador mede os gastos com investimentos em relação aos gastos totais da Instituição.

$$GCI = \frac{GASINV}{TOTGAS} \times 100$$

<b>GASINV</b>	<b>TOTGAS</b>
<i>Descrição:</i> Gastos com Investimentos	<i>Descrição:</i> Total de Gastos da Instituição
<i>Fonte:</i> SIAFI	<i>Fonte:</i> SIAFI



**MATRICULADOS CLASSIFICADOS DE ACORDO COM A RENDA FAMILIAR PER CAPITA (MRF)**

Este indicador mede a capacidade de inclusão social da instituição.

$$MRF = \frac{FAIXASM}{MATRICULADOS} \times 100$$

<b>FAIXASM</b>	<b>MATRICULADOS</b>
<p><b>Descrição:</b> Contagem dos alunos matriculados em cursos regulares, aos quais tenham sido aplicados questionários socioeconômicos, para identificar em qual faixa de renda familiar per capita (em Salários Mínimos) cada aluno se enquadra</p> <p><b>Fonte:</b> Questionário a ser respondido por todos os alunos da Instituição, que servirá também para ações da Assistência Estudantil</p> <p align="center"><b><i>FAIXA = LimInf &lt; RFPC ≤ LimSup</i></b></p> <p align="center">Onde:</p> <p align="center"><i>RFPC</i>: Renda Familiar Per Capita</p> <p align="center"><i>LimInf</i>: Limite Inferior (em SM)</p> <p align="center"><i>LimSup</i>: Gastos com Precatórios (em SM)</p> <p align="center"><i>FAIXA</i> : conforme a tabela abaixo.</p> <p>FAIXA1: 0 &lt; RFPC ≤ 0,5 SM</p> <p>FAIXA2: 0,5 &lt; RFPC ≤ 1 SM</p> <p>FAIXA3: 1 &lt; RFPC ≤ 1,5 SM</p> <p>FAIXA4: 1,5 &lt; RFPC ≤ 2,5 SM</p> <p>FAIXA5: 2,5 &lt; RFPC ≤ 3 SM</p> <p>FAIXA6: RFPC &gt; SM</p>	<p><b>Descrição:</b> Matrículas ativas (<i>em curso</i>).</p> <p><b>Fonte:</b> SISTEC</p> <p><b>Registros Considerados:</b> Para todos os Ciclos de Matrícula com intersecção com o Período de Análise, buscar todas matrículas que estiveram ativas (<i>em curso</i>).</p>

### 3.1 RELAÇÃO DE CANDIDATO POR VAGA

RCV - Dados de 2013				
UF	Instituto	Vagas	Inscritos	2013
AC	IFAC	2.530	33.031	13,06
AL	IFAL	3.576	26.452	7,40
AM	IFAM	7.194	29.077	4,04
AP	IFAP	2.066	17.628	8,53
BA	IFBA	10.551	33.654	3,19
BA	IF Baiano	3.696	18.944	5,13
CE	IFCE	15.058	143.003	9,50
DF	IFB	4.583	44.529	9,72
ES	IFES	7.325	81.665	11,15
GO	IFG	7.454	42.107	5,65
GO	IF Goiano	6.659	18.456	2,77
MA	IFMA	6.743	39.701	5,89
MG	IFMG	4.511	16.780	3,72
MG	IFNMG	20.519	62.668	3,05
MG	IFSULDEMINAS	14.601	34.899	2,39
MG	IF Sudeste MG	4.450	18.542	4,17
MG	CEFET MG	3.336	23.165	6,94
MG	IFTM	3.417	9.734	2,85
MS	IFMS	3.244	12.474	3,85
MT	IFMT	6.200	14.722	2,37
PA	IFPA	2.343	20.469	8,74
PB	IFPB	7.508	69.316	9,23
PE	IFPE	10.163	52.588	5,17
PE	IF Sertão-PE	3.404	39.092	11,48
PI	IFPI	8.279	52.110	6,29
PR	IFPR	4.966	11.446	2,30
RJ	IFRJ	5.872	38.925	6,63
RJ	IFF	5.959	22.994	3,86
RJ	CEFET RJ	2.769	30.865	11,15
RN	IFRN	13.383	52.533	3,93
RO	IFRO	6.575	5.157	0,78
RR	IFRR	1.816	1.099	0,61
RS	IFRS	5.032	35.538	7,06
RS	IFSul	6.218	35.475	5,71
RS	IF Farrroupilha	3.924	12.599	3,21
SC	IFSC	12.551	40.806	3,25
SC	IFC	3.782	14.368	3,80
SE	IFS	3.536	8.500	2,40
SP	IFSP	14.954	40.478	2,71
TO	IFTO	3.691	21.714	5,88
<b>Total</b>		<b>264.438</b>	<b>1.327.303</b>	<b>5,02</b>

RCV - Série Histórica		
2012	2011	2010
16,39	29,72	25,00
4,14	7,52	N/D
4,21	2,15	3,80
2,13	1,52	10,20
3,30	6,00	7,70
3,80	0,00	4,90
10,58	13,71	4,60
5,71	9,79	4,80
13,90	6,84	3,50
10,01	10,20	8,70
2,83	3,77	3,00
8,42	9,22	3,10
3,91	1,93	4,10
4,75	6,01	9,30
1,67	2,92	2,70
3,58	5,51	3,80
7,03	6,86	N/D
4,14	4,04	4,80
5,21	3,12	1,10
3,25	0,97	3,70
7,85	3,55	2,80
11,11	12,12	14,90
4,76	7,42	3,50
4,84	4,50	2,60
6,46	7,28	5,30
2,44	2,00	1,60
4,11	6,45	7,80
5,52	8,16	4,80
18,22	0,00	N/D
2,63	4,68	5,60
0,89	2,17	2,60
6,82	10,33	3,30
6,64	3,23	2,80
3,46	4,52	4,00
3,14	2,70	3,00
2,37	3,23	4,10
3,61	4,45	2,50
13,00	13,38	3,10
2,31	14,12	6,20
6,14	4,33	3,70
<b>5,02</b>	<b>5,77</b>	<b>5,10</b>

RCV - Dados de 2013			
Região	Vagas	Inscritos	2013
Norte	26.215	128.175	4,89
Nordeste	85.897	535.893	6,24
Centro-Oeste	28.140	132.288	4,70
Sudeste	87.713	380.715	4,34
Sul	36.473	150.232	4,12
<b>Total</b>	<b>264.438</b>	<b>1.327.303</b>	<b>5,02</b>

RCV - Série Histórica		
2012	2011	2010
5,78	6,42	7,30
5,89	7,99	5,50
5,29	6,19	4,20
4,96	5,78	5,20
3,31	2,90	3,00
<b>5,02</b>	<b>5,77</b>	<b>5,10</b>

### 3.2 RELAÇÃO DE INGRESSOS POR MATRÍCULA

RIM - Dados de 2013				
UF	Instituto	Ingressantes	Matriculados	2013
AC	IFAC	2.203	4.290	51,35%
AL	IFAL	3.848	15.593	24,68%
AM	IFAM	6.466	21.345	30,29%
AP	IFAP	2.066	4.210	49,07%
BA	IFBA	10.851	30.728	35,31%
BA	IF Baiano	3.537	10.665	33,16%
CE	IFCE	13.297	32.633	40,75%
DF	IFB	5.310	11.731	45,26%
ES	IFES	7.419	26.016	28,52%
GO	IFG	6.707	17.565	38,18%
GO	IF Goiano	7.038	19.464	36,16%
MA	IFMA	6.851	27.916	24,54%
MG	IFMG	5.298	14.250	37,18%
MG	IFNMG	27.062	33.126	81,69%
MG	IFSULDEMINAS	14.725	28.925	50,91%
MG	IF Sudeste MG	4.785	16.009	29,89%
MG	CEFET MG	3.174	14.920	21,27%
MG	IFTM	3.771	13.616	27,70%
MS	IFMS	3.103	10.570	29,36%
MT	IFMT	10.840	23.764	45,62%
PA	IFPA	2.419	21.972	11,01%
PB	IFPB	7.262	22.242	32,65%
PE	IFPE	9.879	31.735	31,13%
PE	IF Sertão-PE	3.096	11.070	27,97%
PI	IFPI	8.328	26.854	31,01%
PR	IFPR	6.461	41.557	15,55%
RJ	IFRJ	4.580	15.626	29,31%
RJ	IFF	6.169	21.605	28,55%
RJ	CEFET RJ	3.819	19.739	19,35%
RN	IFRN	15.450	37.630	41,06%
RO	IFRO	5.907	12.733	46,39%
RR	IFRR	1.590	6.660	23,87%
RS	IFRS	4.764	17.158	27,77%
RS	IFSul	6.687	21.577	30,99%
RS	IF Farroupilha	4.119	12.994	31,70%
SC	IFSC	11.611	28.414	40,86%
SC	IFC	3.616	9.888	36,57%
SE	IFSE	3.018	13.385	22,55%
SP	IFSP	14.386	39.892	36,06%
TO	IFTO	3.346	13.976	23,94%
<b>Total</b>		<b>274.858</b>	<b>804.043</b>	<b>34,18%</b>

RIM - Série Histórica		
2012	2011	2010
60,5%	66,6%	95,0%
32,2%	38,5%	40,0%
31,5%	31,3%	48,0%
55,6%	63,8%	75,0%
34,6%	41,8%	46,0%
41,0%	51,5%	47,0%
25,3%	31,1%	65,0%
71,1%	72,6%	28,0%
30,4%	37,2%	40,0%
33,0%	34,1%	39,0%
41,2%	40,6%	42,0%
30,5%	38,9%	52,0%
28,5%	41,8%	40,0%
44,8%	44,7%	44,0%
70,3%	70,6%	29,0%
49,3%	30,9%	38,0%
20,9%	28,5%	38,0%
40,0%	51,0%	44,0%
49,1%	83,7%	88,0%
31,3%	34,3%	60,0%
10,5%	23,4%	52,0%
24,7%	33,4%	63,0%
30,2%	27,9%	43,0%
49,4%	51,5%	41,0%
36,1%	41,7%	42,0%
19,2%	35,1%	52,0%
29,1%	29,1%	74,0%
26,8%	37,3%	47,0%
21,6%	25,8%	37,0%
34,4%	52,7%	47,0%
48,1%	69,5%	54,0%
31,7%	37,2%	34,0%
36,7%	45,7%	44,0%
36,4%	30,3%	46,0%
41,5%	46,1%	46,0%
46,8%	52,8%	31,0%
43,0%	51,5%	35,0%
38,8%	32,8%	36,0%
44,0%	48,1%	37,0%
30,2%	38,5%	31,0%
<b>35,1%</b>	<b>40,6%</b>	<b>48,0%</b>

RIM - Dados de 2013			
Região	Ingressantes	Matriculados	2013
Norte	23.997	85.186	28,17%
Nordeste	85.417	260.451	32,80%
Centro-Oeste	32.998	83.094	39,71%
Sudeste	95.188	243.724	39,06%
Sul	37.258	131.588	28,31%
<b>Total</b>	<b>274.858</b>	<b>804.043</b>	<b>34,18%</b>

RIM - Série Histórica		
2012	2011	2010
28,4%	34,7%	56,0%
33,2%	40,5%	47,0%
42,9%	45,5%	51,0%
38,6%	41,5%	43,0%
33,0%	40,8%	42,0%
<b>35,1%</b>	<b>40,6%</b>	<b>48,0%</b>

### 3.3 RELAÇÃO DE CONCLUINTE POR MATRÍCULAS

RCM - Dados de 2013				
UF	Instituto	Matriculados	Concluintes	2013
AC	IFAC	4.290	277	6,46%
AL	IFAL	15.593	701	5,09%
AM	IFAM	21.345	1.432	9,55%
AP	IFAP	4.210	1.146	28,17%
BA	IFBA	30.728	1.590	6,66%
BA	IF Baiano	10.665	879	14,33%
CE	IFCE	32.633	2.504	8,84%
DF	IFB	11.731	1.905	16,24%
ES	IFES	26.016	4.286	19,40%
GO	IFG	17.565	1.630	13,05%
GO	IF Goiano	19.464	1.784	10,57%
MA	IFMA	27.916	2.444	9,20%
MG	IFMG	14.250	2.404	19,54%
MG	IFNMG	33.126	1.466	5,92%
MG	IFSULDEMINAS	28.925	8.476	29,80%
MG	IF Sudeste MG	16.009	1.710	15,90%
MG	CEFET MG	14.920	975	16,23%
MG	IFTM	13.616	1.250	10,63%
MS	IFMS	10.570	273	2,62%
MT	IFMT	23.764	2.048	8,84%
PA	IFPA	21.972	1.525	8,75%
PB	IFPB	22.242	1.231	6,69%
PE	IFPE	31.735	3.308	12,01%
PE	IF Sertão-PE	11.070	2.063	21,00%
PI	IFPI	26.854	2.431	11,73%
PR	IFPR	41.557	5.566	13,64%
RJ	IFRJ	15.626	1.126	12,04%
RJ	IFF	21.605	3.788	17,58%
RJ	CEFET RJ	19.739	1.001	7,43%
RN	IFRN	37.630	7.628	22,05%
RO	IFRO	12.733	1.260	9,90%
RR	IFRR	6.660	409	6,14%
RS	IFRS	17.158	2.716	16,19%
RS	IFSul	21.577	1.421	8,89%
RS	IF Farroupilha	12.994	1.553	15,61%
SC	IFSC	28.414	6.365	23,89%
SC	IFC	9.888	1.650	19,44%
SE	IFS	13.385	526	5,89%
SP	IFSP	39.892	4.355	11,25%
TO	IFTO	13.976	1.115	9,14%
<b>Total</b>		<b>804.043</b>	<b>90.217</b>	<b>12,97%</b>

RCM - Série Histórica		
2012	2011	2010
6,7%	2,6%	N/D
6,1%	5,6%	11,0%
8,6%	10,9%	12,7%
6,0%	9,7%	N/D
5,6%	9,0%	4,7%
13,1%	20,0%	26,5%
5,4%	11,7%	9,8%
11,8%	13,8%	25,4%
16,5%	18,8%	13,3%
8,2%	14,9%	5,1%
11,7%	17,7%	10,8%
4,4%	5,2%	22,5%
17,9%	18,3%	17,0%
18,9%	13,4%	15,7%
43,8%	47,1%	15,5%
16,3%	25,8%	13,5%
14,5%	17,7%	N/D
7,6%	14,3%	13,0%
0,6%	0,8%	N/D
8,7%	13,0%	11,1%
18,4%	6,3%	10,7%
7,8%	9,8%	8,3%
7,8%	7,0%	7,7%
23,2%	19,0%	10,0%
9,5%	14,6%	8,4%
17,5%	17,4%	13,4%
12,4%	14,8%	6,0%
13,0%	6,4%	16,0%
11,8%	8,8%	N/D
42,1%	20,0%	16,4%
3,6%	3,8%	15,9%
14,7%	18,9%	11,7%
14,4%	25,8%	11,7%
16,8%	18,1%	11,2%
13,3%	19,7%	12,5%
16,8%	23,7%	12,1%
22,0%	23,0%	16,3%
3,8%	13,4%	11,7%
8,4%	8,5%	5,4%
8,4%	8,0%	13,5%
<b>15,2%</b>	<b>15,4%</b>	<b>12,8%</b>

RCM - Dados de 2013			
Região	Matriculados	Concluintes	2013
Norte	85.186	7.164	9,83%
Nordeste	260.451	25.305	11,40%
Centro-Oeste	83.094	7.640	10,39%
Sudeste	243.724	30.837	14,96%
Sul	131.588	19.271	16,04%
<b>Total</b>	<b>804.043</b>	<b>90.217</b>	<b>12,97%</b>

RCM - Série Histórica		
2012	2011	2010
11,5%	8,5%	12,9%
15,5%	12,7%	12,5%
8,5%	13,1%	13,1%
17,3%	18,0%	12,8%
16,8%	20,1%	12,9%
<b>15,2%</b>	<b>15,4%</b>	<b>12,8%</b>

### 3.4 EFICIÊNCIA ACADÊMICA DE CONCLUINTES

EAC - Dados de 2013				
UF	Instituto	Finalizados	Concluintes	2013
AC	IFAC	1.123	277	24,67%
AL	IFAL	1.644	793	48,24%
AM	IFAM	3.182	2.039	64,08%
AP	IFAP	1.982	1.186	59,84%
BA	IFBA	4.750	2.047	43,09%
BA	IF Baiano	3.514	1.528	43,48%
CE	IFCE	7.876	2.886	36,64%
DF	IFB	4.638	1.905	41,07%
ES	IFES	9.173	5.046	55,01%
GO	IFG	5.151	2.292	44,50%
GO	IF Goiano	5.603	2.057	36,71%
MA	IFMA	4.732	2.568	54,27%
MG	IFMG	5.356	2.784	51,98%
MG	IFNMG	3.800	1.961	51,61%
MG	IFSULDEMINAS	11.121	8.620	77,51%
MG	IF Sudeste MG	6.298	2.545	40,41%
MG	CEFET MG	3.901	2.421	62,06%
MG	IFTM	4.676	1.448	30,97%
MS	IFMS	3.580	277	7,74%
MT	IFMT	5.565	2.100	37,74%
PA	IFPA	3.551	1.923	54,15%
PB	IFPB	5.240	1.489	28,42%
PE	IFPE	6.357	3.812	59,97%
PE	IF Sertão-PE	5.305	2.325	43,83%
PI	IFPI	6.140	3.150	51,30%
PR	IFPR	9.110	5.668	62,22%
RJ	IFRJ	4.726	1.881	39,80%
RJ	IFF	6.749	3.798	56,28%
RJ	CEFET RJ	2.459	1.466	59,62%
RN	IFRN	12.528	8.298	66,24%
RO	IFRO	3.036	1.260	41,50%
RR	IFRR	560	409	73,04%
RS	IFRS	4.836	2.778	57,44%
RS	IFSul	4.874	1.918	39,35%
RS	IF Farroupilha	4.200	2.029	48,31%
SC	IFSC	12.696	6.789	53,47%
SC	IFC	3.466	1.922	55,45%
SE	IFS	2.364	788	33,33%
SP	IFSP	12.680	4.489	35,40%
TO	IFTO	3.103	1.278	41,19%
<b>Total</b>		<b>211.645</b>	<b>104.250</b>	<b>49,26%</b>

EAC - Série Histórica		
2012	2011	2010
19,0%	6,7%	N/D
36,4%	25,1%	11,0%
43,5%	54,6%	12,7%
59,6%	38,4%	N/D
46,3%	46,2%	4,7%
49,0%	51,8%	26,5%
31,2%	32,9%	9,8%
29,2%	25,7%	25,4%
50,8%	46,2%	13,3%
48,1%	47,6%	5,1%
47,5%	46,8%	10,8%
52,5%	59,1%	22,5%
45,8%	48,6%	17,0%
58,8%	38,4%	15,7%
82,2%	77,2%	15,5%
62,4%	53,4%	13,5%
69,3%	56,7%	N/D
31,9%	37,6%	13,0%
3,0%	3,5%	N/D
44,0%	47,0%	11,1%
53,3%	76,8%	10,7%
39,4%	48,5%	8,3%
59,0%	42,7%	7,7%
57,7%	53,5%	10,0%
54,3%	53,2%	8,4%
53,0%	62,9%	13,4%
35,3%	39,7%	6,0%
57,3%	52,2%	16,0%
61,8%	58,4%	N/D
73,8%	75,4%	16,4%
16,9%	14,1%	15,9%
41,4%	49,6%	11,7%
62,5%	63,1%	11,7%
50,2%	48,6%	11,2%
49,5%	53,0%	12,5%
46,4%	47,4%	12,1%
58,0%	49,2%	16,3%
36,3%	59,0%	11,7%
29,6%	25,6%	5,4%
37,6%	26,8%	13,5%
<b>53,4%</b>	<b>50,7%</b>	<b>12,8%</b>

EAC - Dados de 2013			
Região	Finalizados	Concluintes	2013
Norte	16.537	8.372	50,63%
Nordeste	60.450	29.684	49,11%
Centro-Oeste	24.537	8.631	35,18%
Sudeste	70.939	36.459	51,39%
Sul	39.182	21.104	53,86%
<b>Total</b>	<b>211.645</b>	<b>104.250</b>	<b>49,26%</b>

EAC - Série Histórica		
2012	2011	2010
42,9%	43,0%	12,9%
60,1%	51,8%	12,5%
36,4%	39,9%	13,1%
55,4%	50,4%	12,8%
52,0%	55,6%	12,9%
<b>53,4%</b>	<b>50,7%</b>	<b>12,8%</b>

### 3.5 RETENÇÃO DO FLUXO ESCOLAR

RFE - Dados de 2013				
UF	Instituto	Retidos	Matriculados	2013
AC	IFAC	518	4.290	12,07%
AL	IFAL	5.188	15.593	33,27%
AM	IFAM	10.851	21.345	50,84%
AP	IFAP	1.383	4.210	32,85%
BA	IFBA	10.320	30.728	33,59%
BA	IF Baiano	3.283	10.665	30,78%
CE	IFCE	9.533	32.633	29,21%
DF	IFB	4.719	11.731	40,23%
ES	IFES	9.113	26.016	35,03%
GO	IFG	4.232	17.565	24,09%
GO	IF Goiano	4.940	19.464	25,38%
MA	IFMA	12.013	27.916	43,03%
MG	IFMG	5.310	14.250	37,26%
MG	IFNMG	3.383	33.126	10,21%
MG	IFSULDEMINAS	11.472	28.925	39,66%
MG	IF Sudeste MG	4.380	16.009	27,36%
MG	CEFET MG	5.805	14.920	38,91%
MG	IFTM	5.520	13.616	40,54%
MS	IFMS	2.776	10.570	26,26%
MT	IFMT	6.634	23.764	27,92%
PA	IFPA	11.816	21.972	53,78%
PB	IFPB	8.437	22.242	37,93%
PE	IFPE	17.213	31.735	54,24%
PE	IF Sertão-PE	3.296	11.070	29,77%
PI	IFPI	11.160	26.854	41,56%
PR	IFPR	21.567	41.557	51,90%
RJ	IFRJ	5.148	15.626	32,95%
RJ	IFF	11.169	21.605	51,70%
RJ	CEFET RJ	9.767	19.739	49,48%
RN	IFRN	13.746	37.630	36,53%
RO	IFRO	1.784	12.733	14,01%
RR	IFRR	3.104	6.660	46,61%
RS	IFRS	6.842	17.158	39,88%
RS	IFSul	6.370	21.577	29,52%
RS	IF Farroupilha	3.678	12.994	28,31%
SC	IFSC	10.154	28.414	35,74%
SC	IFC	2.348	9.888	23,75%
SE	IFS	5.025	13.385	37,54%
SP	IFSP	10.925	39.892	27,39%
TO	IFTO	6.569	13.976	47,00%
<b>Total</b>		<b>291.491</b>	<b>804.043</b>	<b>36,25%</b>

RFE - Série Histórica		
2012	2011	2010
18,7%	12,9%	10,4%
35,6%	25,9%	15,7%
50,9%	42,3%	31,3%
28,5%	33,1%	0,0%
32,2%	28,6%	48,7%
31,7%	32,5%	13,3%
32,4%	26,0%	17,2%
28,5%	20,1%	12,5%
39,3%	33,8%	17,2%
27,3%	27,8%	12,9%
40,5%	34,7%	15,9%
46,6%	33,4%	9,4%
35,3%	36,9%	11,8%
37,6%	27,9%	13,6%
25,4%	39,8%	4,4%
33,1%	51,3%	6,2%
40,2%	32,6%	0,0%
17,8%	19,5%	9,8%
12,2%	5,0%	25,6%
40,0%	30,3%	4,1%
57,8%	34,3%	7,8%
41,2%	38,2%	17,9%
52,7%	41,3%	19,9%
29,4%	24,2%	8,3%
44,8%	32,5%	4,7%
42,3%	31,3%	1,7%
37,6%	33,3%	22,7%
49,5%	44,0%	15,0%
44,2%	40,2%	0,0%
62,7%	56,5%	12,3%
15,8%	6,5%	12,3%
47,1%	32,9%	4,6%
39,3%	30,3%	11,7%
40,5%	47,0%	35,5%
23,9%	15,5%	6,7%
39,9%	29,1%	14,3%
20,8%	15,1%	8,7%
36,8%	35,3%	13,6%
29,8%	25,1%	35,2%
44,9%	40,5%	14,9%
<b>39,6%</b>	<b>34,0%</b>	<b>12,8%</b>

RFE - Dados de 2013			
Região	Retidos	Matriculados	2013
Norte	36.025	85.186	42,29%
Nordeste	99.214	260.451	38,09%
Centro-Oeste	23.301	83.094	28,04%
Sudeste	81.992	243.724	33,64%
Sul	50.959	131.588	38,73%
<b>Total</b>	<b>291.491</b>	<b>804.043</b>	<b>36,25%</b>

RFE - Série Histórica		
2012	2011	2010
45,8%	34,0%	13,6%
44,6%	37,4%	16,4%
31,3%	26,5%	14,2%
35,1%	34,8%	15,1%
38,1%	30,5%	13,1%
<b>39,6%</b>	<b>34,0%</b>	<b>14,5%</b>

### 3.6 RELAÇÃO DE ALUNOS POR DOCENTE EM TEMPO INTEGRAL

RAD - Dados de 2013				
UF	Instituto	Matriculados	Docentes	2013
AC	IFAC	4.290	240	17,9
AL	IFAL	15.593	743	21,0
AM	IFAM	21.345	583	36,6
AP	IFAP	4.210	130	32,4
BA	IFBA	30.728	1.226	25,1
BA	IF Baiano	10.665	521	20,5
CE	IFCE	32.633	1.208	27,0
DF	IFB	11.731	362	32,4
ES	IFES	26.016	1.090	23,9
GO	IFG	17.565	954	18,4
GO	IF Goiano	19.464	439	44,3
MA	IFMA	27.916	1.245	22,4
MG	IFMG	14.250	552	25,8
MG	IFNMG	33.126	479	69,2
MG	IFSULDEMINAS	28.925	425	68,1
MG	IF Sudeste MG	16.009	478	33,5
MG	CEFET MG	14.920	1.040	14,3
MG	IFTM	13.616	341	39,9
MS	IFMS	10.570	228	46,4
MT	IFMT	23.764	773	30,7
PA	IFPA	21.972	729	30,1
PB	IFPB	22.242	926	24,0
PE	IFPE	31.735	890	35,7
PE	IF Sertão-PE	11.070	391	28,3
PI	IFPI	26.854	751	35,8
PR	IFPR	41.557	685	60,7
RJ	IFRJ	15.626	815	19,2
RJ	IFF	21.605	845	25,6
RJ	CEFET RJ	19.739	617	32,0
RN	IFRN	37.630	1.213	31,0
RO	IFRO	12.733	374	34,0
RR	IFRR	6.660	246	27,1
RS	IFRS	17.158	696	24,7
RS	IFSul	21.577	759	28,4
RS	IF Farroupilha	12.994	436	29,8
SC	IFSC	28.414	960	29,6
SC	IFC	9.888	690	14,3
SE	IFS	13.385	437	30,6
SP	IFSP	39.892	1.149	34,7
TO	IFTO	13.976	573	24,4
<b>Total</b>		<b>804.043</b>	<b>27.239</b>	<b>29,5</b>

RAD - Série Histórica		
2012	2011	2010
21,03	8,3	5,8
18,66	15,8	15,4
32,83	22,5	19,9
23,35	13,0	18,7
21,61	15,6	12,4
20,12	15,2	9,5
22,26	27,5	15,1
30,07	16,9	15,4
24,10	22,0	15,3
18,73	16,2	22,7
28,53	26,1	19,3
20,89	17,0	17,1
25,65	22,1	16,5
24,29	17,0	13,5
85,46	56,2	42,1
28,95	21,5	15,5
20,78	15,5	0,0
38,33	30,9	0,0
35,48	25,1	4,7
22,63	18,8	25,7
36,03	32,4	50,3
21,35	18,4	23,3
27,76	22,7	16,7
36,76	23,2	14,8
31,43	26,6	22,6
89,15	98,4	18,6
21,08	17,9	14,4
27,22	24,6	15,2
28,82	25,8	0,0
52,77	41,5	19,8
32,57	20,1	7,8
35,12	22,1	12,7
24,30	21,5	17,7
28,19	17,8	18,0
28,00	19,5	16,8
31,10	22,4	19,8
17,14	14,6	16,4
28,58	21,3	16,5
33,08	24,6	25,2
29,84	24,0	18,3
<b>29,44</b>	<b>24,1</b>	<b>18,2</b>

RAD - Dados de 2013			
Região	Matriculados	Docentes	2013
Norte	85.186	2.875	29,6
Nordeste	260.451	9.551	27,3
Centro-Oeste	83.094	2.756	30,2
Sudeste	243.724	7.831	31,1
Sul	131.588	4.226	31,1
<b>Total</b>	<b>804.043</b>	<b>27.239</b>	<b>29,5</b>

RAD - Série Histórica		
2012	2011	2010
32,33	24,1	19,0
27,23	22,9	16,6
24,75	19,5	17,6
29,53	23,5	19,7
35,59	30,3	17,9
<b>29,44</b>	<b>24,1</b>	<b>18,2</b>

### 3.7 ÍNDICE DE TITULAÇÃO DO CORPO DOCENTE

TCD - Dados de 2013							
UF	Instituto	G	A	E	M	D	2013
AC	IFAC	45	4	109	67	15	3,0
AL	IFAL	98	0	223	338	84	3,4
AM	IFAM	78	11	230	196	68	3,3
AP	IFAP	16	6	73	34	1	3,0
BA	IFBA	80	12	325	624	185	3,7
BA	IF Baiano	20	3	107	276	115	3,9
CE	IFCE	223	8	240	533	204	3,4
DF	IFB	63	0	58	181	60	3,5
ES	IFES	330	3	180	395	182	3,1
GO	IFG	30	5	159	568	192	3,9
GO	IF Goiano	42	0	69	192	136	3,9
MA	IFMA	291	17	397	409	131	3,1
MG	IFMG	31	3	75	312	131	3,9
MG	IFNMG	43	3	195	172	66	3,4
MG	IFSULDEMINAS	18	1	102	197	107	3,9
MG	IF Sudeste MG	28	1	88	240	121	3,9
MG	CEFET MG	109	3	136	512	280	3,8
MG	IFTM	8	2	57	164	110	4,1
MS	IFMS	16	2	67	117	26	3,6
MT	IFMT	40	0	228	384	121	3,7
PA	IFPA	121	7	243	289	69	3,2
PB	IFPB	21	7	226	496	176	3,9
PE	IFPE	55	5	236	453	141	3,7
PE	IF Sertão-PE	84	1	126	145	35	3,1
PI	IFPI	108	0	295	293	55	3,2
PR	IFPR	61	2	129	370	123	3,7
RJ	IFRJ	68	2	89	405	251	3,9
RJ	IFF	198	7	177	320	143	3,2
RJ	CEFET RJ	40	0	80	314	183	4,0
RN	IFRN	241	9	213	574	176	3,4
RO	IFRO	52	1	159	138	24	3,2
RR	IFRR	27	1	108	95	15	3,3
RS	IFRS	24	1	66	392	213	4,1
RS	IFSul	50	7	175	375	152	3,8
RS	IF Farroupilha	11	0	58	266	101	4,0
SC	IFSC	80	6	174	468	232	3,8
SC	IFC	53	0	82	407	148	3,9
SE	IFS	66	0	114	200	57	3,4
SP	IFSP	69	4	151	579	346	4,0
TO	IFTO	131	4	170	215	53	3,1
<b>Total</b>		<b>3.169</b>	<b>148</b>	<b>6.189</b>	<b>12.705</b>	<b>5.028</b>	<b>3,6</b>

TCD - Série		
2012	2011	2010
3,03	1,0	3,1
3,43	3,2	3,3
1,96	1,9	3,0
1,14	1,1	2,9
3,57	3,1	3,1
1,67	1,7	4,0
3,15	3,3	2,9
2,94	3,1	3,5
3,09	2,9	3,4
2,26	2,3	3,6
3,78	2,4	3,8
2,78	2,7	3,0
2,10	2,0	3,7
3,44	1,6	3,2
3,81	2,1	4,1
3,96	1,9	3,7
3,91	3,7	N/D
1,91	2,0	N/D
3,26	3,1	3,5
2,75	2,5	3,1
3,22	3,1	2,8
3,72	3,6	3,5
3,50	3,3	3,3
3,09	1,7	2,9
2,89	2,9	2,8
3,63	3,5	3,6
3,85	1,9	3,5
3,06	3,1	3,1
3,84	3,8	N/D
3,38	3,2	3,5
2,52	2,1	3,1
3,34	2,2	3,1
3,99	1,5	3,8
3,58	2,4	3,3
3,99	1,6	3,9
3,70	2,1	3,7
1,83	1,8	3,9
3,43	3,2	3,4
3,76	3,6	3,6
1,72	1,7	2,9
<b>3,20</b>	<b>2,7</b>	<b>3,4</b>

TCD - Dados de 2013						
Região	G	A	E	M	D	2013
Norte	470	34	1.092	1.034	245	3,2
Nordeste	1.287	62	2.502	4.341	1.359	3,5
Centro-Oeste	191	7	581	1.442	535	3,8
Sudeste	942	29	1.330	3.610	1.920	3,7
Sul	279	16	684	2.278	969	3,9
<b>Total</b>	<b>3.169</b>	<b>148</b>	<b>6.189</b>	<b>12.705</b>	<b>5.028</b>	<b>3,6</b>

TCD - Série Histórica		
2012	2011	2010
2,49	2,2	3,0
3,21	3,0	3,2
2,85	2,5	3,5
3,42	2,8	3,5
3,48	2,2	3,7
<b>3,20</b>	<b>2,7</b>	<b>3,4</b>



### 3.8 GASTO CORRENTE POR ALUNO

GCA - Dados de 2013				
UF	Instituto	Gasto Total	Matriculados	2013
AC	IFAC	39.878.138,00	4.290	9.295,60
AL	IFAL	163.319.656,00	15.593	10.473,91
AM	IFAM	148.172.081,00	21.345	6.941,77
AP	IFAP	25.298.978,00	4.210	6.009,26
BA	IFBA	248.082.800,00	30.728	8.073,51
BA	IF Baiano	144.357.806,00	10.665	13.535,66
CE	IFCE	268.159.575,00	32.633	8.217,44
DF	IFB	86.167.029,00	11.731	7.345,24
ES	IFES	306.680.534,00	26.016	11.788,15
GO	IFG	185.610.562,00	17.565	10.567,07
GO	IF Goiano	118.712.096,00	19.464	6.099,06
MA	IFMA	243.966.224,00	27.916	8.739,30
MG	IFMG	154.760.691,00	14.250	10.860,40
MG	IFNMG	97.037.607,00	33.126	2.929,35
MG	IFSULDEMINAS	119.017.900,00	28.925	4.114,71
MG	IF Sudeste MG	134.917.197,00	16.009	8.427,58
MG	CEFET MG	215.974.159,00	14.920	14.475,48
MG	IFTM	100.815.451,00	13.616	7.404,19
MS	IFMS	52.571.934,00	10.570	4.973,69
MT	IFMT	177.929.749,00	23.764	7.487,37
PA	IFPA	169.694.210,00	21.972	7.723,20
PB	IFPB	206.790.990,00	22.242	9.297,32
PE	IFPE	205.990.759,00	31.735	6.490,96
PE	IF Sertão-PE	75.196.955,00	11.070	6.792,86
PI	IFPI	148.846.206,00	26.854	5.542,79
PR	IFPR	135.634.491,00	41.557	3.263,82
RJ	IFRJ	180.023.645,00	15.626	11.520,78
RJ	IFF	173.547.888,00	21.605	8.032,77
RJ	CEFET RJ	144.355.791,00	19.739	7.313,23
RN	IFRN	255.793.705,00	37.630	6.797,60
RO	IFRO	72.978.731,00	12.733	5.731,46
RR	IFRR	59.922.545,00	6.660	8.997,38
RS	IFRS	169.837.410,00	17.158	9.898,44
RS	IFSul	201.957.481,00	21.577	9.359,85
RS	IF Farroupilha	126.505.813,00	12.994	9.735,71
SC	IFSC	232.234.623,00	28.414	8.173,25
SC	IFC	145.386.768,00	9.888	14.703,35
SE	IFS	103.461.637,00	13.385	7.729,67
SP	IFSP	254.611.647,00	39.892	6.382,52
TO	IFTO	103.447.098,00	13.976	7.401,77
<b>Total</b>		<b>6.197.648.560</b>	<b>804.043</b>	<b>7.708,11</b>

GCA - Série Histórica		
2012	2011	2010
8.655,57	15.294,30	12.812,75
10.211,49	10.679,34	11.904,59
6.090,32	7.668,96	9.030,59
7.917,12	9.275,25	5.015,22
8.456,54	10.241,96	12.497,91
12.143,51	12.660,05	15.773,71
8.190,47	6.192,61	7.030,86
6.257,77	9.333,37	7.575,96
9.301,14	8.371,42	9.241,96
10.494,82	8.996,27	9.416,08
7.411,03	7.762,97	8.208,26
8.335,36	8.878,31	10.840,99
9.132,11	8.396,57	9.479,78
8.218,45	8.997,34	9.327,57
2.959,33	3.338,34	3.746,88
7.009,61	8.043,63	7.816,29
9.684,36	10.469,38	22.830,03
5.935,30	6.404,25	9.051,37
4.314,65	4.125,70	2.569,27
8.118,44	8.642,13	9.102,77
6.337,91	5.336,75	4.687,02
8.748,79	8.774,47	9.441,74
7.047,88	8.001,27	8.396,68
4.653,31	6.272,17	8.852,85
4.911,58	5.472,66	7.115,24
2.120,81	1.385,22	2.242,82
8.957,60	8.896,76	8.923,04
6.740,84	7.116,56	8.739,10
6.492,31	7.028,99	16.020,53
3.907,25	4.033,05	5.076,66
5.482,86	6.739,56	14.258,27
6.233,63	7.621,23	10.054,60
7.969,36	7.357,92	7.274,63
7.765,87	9.270,93	7.704,16
8.154,60	8.340,21	9.488,61
7.215,88	7.232,31	7.812,08
12.192,20	11.834,95	11.799,04
6.895,56	7.481,98	8.379,49
5.055,67	5.287,12	6.819,65
6.177,36	6.249,33	6.676,27
<b>6.686,99</b>	<b>6.787,83</b>	<b>8.756,68</b>

GCA - Dados de 2013			
Região	Gasto Total	Matriculados	2013
Norte	619.391.781	85.186	7.271,05
Nordeste	2.063.966.313	260.451	7.924,59
Centro-Oeste	620.991.370	83.094	7.473,36
Sudeste	1.881.742.510	243.724	7.720,79
Sul	1.011.556.586	131.588	7.687,30
<b>Total</b>	<b>6.197.648.560</b>	<b>804.043</b>	<b>7.708,11</b>

GCA - Série Histórica		
2012	2011	2010
6.277,24	6.622,23	8.934
6.883,89	7.160,07	9.574
7.666,38	8.074,95	7.374
6.811,84	7.153,43	10.181
5.930,77	5.280,03	7.720
<b>6.686,99</b>	<b>6.787,83</b>	<b>8.757</b>

### 3.9 GASTO COM PESSOAL

GCP - Dados de 2013				
UF	Instituto	Gasto com Pessoal	Gasto Total	2013
AC	IFAC	26.656.260,00	48.228.545,00	55,27%
AL	IFAL	151.739.967,00	226.135.123,00	67,10%
AM	IFAM	120.747.444,00	198.224.129,00	60,91%
AP	IFAP	17.152.729,00	37.081.145,00	46,26%
BA	IFBA	208.156.148,00	336.120.293,00	61,93%
BA	IF Baiano	98.230.402,00	189.541.478,00	51,83%
CE	IFCE	219.267.524,00	362.269.421,00	60,53%
DF	IFB	52.521.013,00	159.291.489,00	32,97%
ES	IFES	263.712.937,00	399.838.566,00	65,95%
GO	IFG	167.689.066,00	261.044.306,00	64,24%
GO	IF Goiano	92.945.500,00	164.095.572,00	56,64%
MA	IFMA	191.415.887,00	318.030.745,00	60,19%
MG	IFMG	131.470.183,00	206.246.626,00	63,74%
MG	IFNMG	76.170.873,00	124.952.352,00	60,96%
MG	IFSULDEMINAS	94.813.985,00	172.713.247,00	54,90%
MG	IF Sudeste MG	117.931.750,00	175.345.219,00	67,26%
MG	CEFET MG	199.553.239,00	289.366.567,00	68,96%
MG	IFTM	85.447.612,00	125.239.670,00	68,23%
MS	IFMS	33.530.566,00	75.457.230,00	44,44%
MT	IFMT	148.751.697,00	228.326.823,00	65,15%
PA	IFPA	143.319.519,00	217.622.534,00	65,86%
PB	IFPB	193.241.191,00	283.848.606,00	68,08%
PE	IFPE	206.156.271,00	284.854.075,00	72,37%
PE	IF Sertão-PE	58.112.881,00	79.057.065,00	73,51%
PI	IFPI	126.777.406,00	195.779.124,00	64,76%
PR	IFPR	86.444.444,00	184.218.250,00	46,93%
RJ	IFRJ	155.216.490,00	226.476.771,00	68,54%
RJ	IFF	157.046.118,00	235.046.847,00	66,81%
RJ	CEFET RJ	179.304.265,00	220.280.746,00	81,40%
RN	IFRN	211.252.038,00	349.378.232,00	60,47%
RO	IFRO	46.776.329,00	104.056.780,00	44,95%
RR	IFRR	44.341.877,00	72.677.684,00	61,01%
RS	IFRS	140.108.601,00	216.190.982,00	64,81%
RS	IFSul	175.548.584,00	257.476.234,00	68,18%
RS	IF Farroupilha	90.291.324,00	159.035.158,00	56,77%
SC	IFSC	197.959.311,00	298.708.635,00	66,27%
SC	IFC	109.893.328,00	181.075.865,00	60,69%
SE	IFS	101.508.143,00	144.809.571,00	70,10%
SP	IFSP	224.790.550,00	358.732.780,00	62,66%
TO	IFTO	71.411.447,00	124.658.176,00	57,29%
<b>Total</b>		<b>5.217.404.899</b>	<b>8.291.532.661</b>	<b>62,92%</b>

GCP - Série Histórica		
2012	2011	2010
55,34%	46,7%	3,7%
68,25%	65,5%	67,8%
56,03%	56,4%	66,0%
58,55%	40,7%	8,8%
65,03%	61,4%	69,7%
53,87%	58,1%	57,9%
61,74%	61,2%	67,1%
30,33%	24,6%	21,5%
68,56%	66,2%	68,6%
66,23%	65,5%	70,8%
60,94%	66,6%	65,5%
60,51%	57,6%	62,6%
67,82%	64,6%	62,9%
64,29%	61,0%	60,2%
56,86%	63,5%	64,8%
65,25%	72,6%	70,8%
75,87%	75,3%	74,8%
63,14%	66,3%	68,7%
43,64%	31,3%	0,6%
64,42%	59,4%	64,4%
60,03%	59,3%	64,8%
70,62%	67,7%	72,3%
72,81%	69,7%	75,1%
67,50%	63,2%	59,2%
61,40%	58,3%	67,3%
43,92%	43,5%	50,6%
67,26%	67,7%	72,6%
70,33%	70,3%	70,3%
83,93%	83,2%	80,8%
58,16%	63,0%	69,3%
47,45%	46,3%	53,7%
63,57%	61,9%	66,2%
62,98%	63,5%	59,6%
66,88%	67,8%	72,9%
51,91%	61,1%	57,4%
64,90%	62,5%	68,8%
61,49%	63,7%	62,2%
70,72%	69,9%	74,4%
59,30%	52,4%	55,2%
52,61%	56,5%	58,7%
<b>63,13%</b>	<b>62,5%</b>	<b>57,6%</b>

GCP - Dados de 2013			
Região	Gasto com Pessoal	Gasto Total	2013
Norte	470.405.605	802.548.993	58,61%
Nordeste	1.765.857.858	2.769.823.733	63,75%
Centro-Oeste	495.437.842	888.215.420	55,78%
Sudeste	1.685.458.002	2.534.239.391	66,51%
Sul	800.245.592	1.296.705.124	61,71%
<b>Total</b>	<b>5.217.404.899,00</b>	<b>8.291.532.661,00</b>	<b>62,92%</b>

GCP - Série Histórica		
2012	2011	2010
56,58%	56,0%	46,0%
64,26%	63,2%	67,5%
56,39%	53,4%	44,6%
68,05%	67,5%	68,2%
59,97%	61,5%	61,9%
<b>63,13%</b>	<b>62,5%</b>	<b>57,6%</b>

### 3.10 GASTO COM OUTROS CUSTEIOS

GOC - Dados de 2013				
UF	Instituto	Gasto com Custeio	Gasto Total	2013
AC	IFAC	11.005.269,00	48.228.545,00	22,82%
AL	IFAL	37.758.464,00	226.135.123,00	16,70%
AM	IFAM	40.915.787,00	198.224.129,00	20,64%
AP	IFAP	6.446.729,00	37.081.145,00	17,39%
BA	IFBA	54.652.868,00	336.120.293,00	16,26%
BA	IF Baiano	42.956.688,00	189.541.478,00	22,66%
CE	IFCE	68.249.095,00	362.269.421,00	18,84%
DF	IFB	29.475.118,00	159.291.489,00	18,50%
ES	IFES	73.873.016,00	399.838.566,00	18,48%
GO	IFG	33.320.070,00	261.044.306,00	12,76%
GO	IF Goiano	31.325.667,00	164.095.572,00	19,09%
MA	IFMA	66.845.584,00	318.030.745,00	21,02%
MG	IFMG	32.723.281,00	206.246.626,00	15,87%
MG	IFNMG	22.495.986,00	124.952.352,00	18,00%
MG	IFSULDEMINAS	38.534.763,00	172.713.247,00	22,31%
MG	IF Sudeste MG	32.234.101,00	175.345.219,00	18,38%
MG	CEFET MG	47.034.086,00	289.366.567,00	16,25%
MG	IFTM	21.199.559,00	125.239.670,00	16,93%
MS	IFMS	15.968.133,00	75.457.230,00	21,16%
MT	IFMT	40.610.311,00	228.326.823,00	17,79%
PA	IFPA	47.095.116,00	217.622.534,00	21,64%
PB	IFPB	38.024.751,00	283.848.606,00	13,40%
PE	IFPE	41.163.423,00	284.854.075,00	14,45%
PE	IF Sertão-PE	14.313.263,00	79.057.065,00	18,10%
PI	IFPI	35.594.542,00	195.779.124,00	18,18%
PR	IFPR	43.155.167,00	184.218.250,00	23,43%
RJ	IFRJ	41.156.130,00	226.476.771,00	18,17%
RJ	IFF	41.851.450,00	235.046.847,00	17,81%
RJ	CEFET RJ	22.126.110,00	220.280.746,00	10,04%
RN	IFRN	62.161.117,00	349.378.232,00	17,79%
RO	IFRO	23.149.432,00	104.056.780,00	22,25%
RR	IFRR	15.782.488,00	72.677.684,00	21,72%
RS	IFRS	33.653.639,00	216.190.982,00	15,57%
RS	IFSul	46.912.485,00	257.476.234,00	18,22%
RS	IF Farroupilha	33.807.394,00	159.035.158,00	21,26%
SC	IFSC	49.668.942,00	298.708.635,00	16,63%
SC	IFC	34.334.985,00	181.075.865,00	18,96%
SE	IFS	21.824.756,00	144.809.571,00	15,07%
SP	IFSP	46.210.070,00	358.732.780,00	12,88%
TO	IFTO	25.806.317,00	124.658.176,00	20,70%
<b>Total</b>		<b>1.465.416.152</b>	<b>8.291.532.661</b>	<b>17,67%</b>

GOC - Série Histórica		
2012	2011	2010
32,90%	39,8%	16,7%
14,83%	16,5%	8,9%
20,07%	20,5%	18,1%
16,59%	11,2%	6,7%
19,75%	19,7%	14,4%
27,15%	25,7%	27,3%
18,02%	16,2%	15,4%
21,04%	12,8%	8,4%
17,88%	16,3%	14,5%
14,89%	12,2%	10,2%
17,84%	17,9%	17,4%
20,74%	16,2%	16,9%
17,10%	18,7%	17,3%
17,12%	15,8%	17,3%
21,34%	24,7%	20,4%
18,40%	16,3%	16,6%
13,21%	12,7%	12,3%
15,36%	17,1%	16,1%
18,53%	16,1%	4,9%
18,77%	18,2%	16,6%
21,03%	19,6%	10,9%
12,81%	12,0%	10,0%
14,65%	15,0%	10,7%
18,40%	18,9%	16,4%
16,85%	17,1%	16,8%
26,05%	25,3%	25,1%
18,24%	17,6%	11,6%
18,00%	16,7%	14,5%
8,58%	9,0%	9,1%
18,11%	18,3%	19,0%
21,55%	21,7%	24,2%
18,40%	18,3%	17,9%
16,33%	14,6%	13,8%
18,61%	16,7%	13,7%
22,04%	19,2%	22,0%
17,12%	14,4%	11,7%
19,69%	18,5%	20,4%
13,21%	11,3%	8,7%
14,85%	13,7%	15,2%
19,93%	18,6%	18,3%
<b>17,83%</b>	<b>16,7%</b>	<b>15,1%</b>

GOC - Dados de 2013			
Região	Gasto com Custeio	Gasto Total	2013
Norte	170.201.138	802.548.993	21,21%
Nordeste	483.544.551	2.769.823.733	17,46%
Centro-Oeste	150.699.299	888.215.420	16,97%
Sudeste	419.438.552	2.534.239.391	16,55%
Sul	241.532.612	1.296.705.124	18,63%
<b>Total</b>	<b>1.465.416.152,00</b>	<b>8.291.532.661,00</b>	<b>17,67%</b>

GOC - Série Histórica		
2012	2011	2010
20,81%	20,3%	16,1%
17,63%	16,7%	15,0%
17,85%	15,3%	11,5%
16,15%	15,6%	15,0%
19,51%	17,3%	17,8%
<b>17,83%</b>	<b>16,7%</b>	<b>15,1%</b>

### 3.11 GASTO COM INVESTIMENTOS

GCI - Dados de 2013				
UF	Instituto	Gasto com Pessoal	Gasto Total	2013
AC	IFAC	8.350.407,00	48.228.545,00	17,31%
AL	IFAL	27.873.469,00	226.135.123,00	12,33%
AM	IFAM	29.242.570,00	198.224.129,00	14,75%
AP	IFAP	11.756.298,00	37.081.145,00	31,70%
BA	IFBA	58.396.043,00	336.120.293,00	17,37%
BA	IF Baiano	40.077.431,00	189.541.478,00	21,14%
CE	IFCE	60.015.250,00	362.269.421,00	16,57%
DF	IFB	72.949.974,00	159.291.489,00	45,80%
ES	IFES	45.485.147,00	399.838.566,00	11,38%
GO	IFG	48.172.827,00	261.044.306,00	18,45%
GO	IF Goiano	33.615.908,00	164.095.572,00	20,49%
MA	IFMA	46.718.771,00	318.030.745,00	14,69%
MG	IFMG	24.810.482,00	206.246.626,00	12,03%
MG	IFNMG	20.166.852,00	124.952.352,00	16,14%
MG	IFSULDEMINAS	33.280.048,00	172.713.247,00	19,27%
MG	IF Sudeste MG	17.512.810,00	175.345.219,00	9,99%
MG	CEFET MG	29.086.211,00	289.366.567,00	10,05%
MG	IFTM	12.664.870,00	125.239.670,00	10,11%
MS	IFMS	22.885.296,00	75.457.230,00	30,33%
MT	IFMT	28.537.785,00	228.326.823,00	12,50%
PA	IFPA	18.270.622,00	217.622.534,00	8,40%
PB	IFPB	41.356.295,00	283.848.606,00	14,57%
PE	IFPE	25.012.828,00	284.854.075,00	8,78%
PE	IF Sertão-PE	1.541.555,00	79.057.065,00	1,95%
PI	IFPI	24.886.312,00	195.779.124,00	12,71%
PR	IFPR	48.039.646,00	184.218.250,00	26,08%
RJ	IFRJ	19.358.556,00	226.476.771,00	8,55%
RJ	IFF	23.154.775,00	235.046.847,00	9,85%
RJ	CEFET RJ	10.693.294,00	220.280.746,00	4,85%
RN	IFRN	62.151.410,00	349.378.232,00	17,79%
RO	IFRO	29.864.162,00	104.056.780,00	28,70%
RR	IFRR	8.900.079,00	72.677.684,00	12,25%
RS	IFRS	32.308.538,00	216.190.982,00	14,94%
RS	IFSul	24.261.656,00	257.476.234,00	9,42%
RS	IF Farroupilha	27.847.345,00	159.035.158,00	17,51%
SC	IFSC	38.977.900,00	298.708.635,00	13,05%
SC	IFC	28.958.629,00	181.075.865,00	15,99%
SE	IFS	15.290.923,00	144.809.571,00	10,56%
SP	IFSP	72.734.684,00	358.732.780,00	20,28%
TO	IFTO	20.838.290,00	124.658.176,00	16,72%
<b>Total</b>		<b>1.246.045.948</b>	<b>8.291.532.661</b>	<b>15,03%</b>

GCI - Série Histórica		
2012	2011	2010
7,41%	9,5%	78,9%
13,35%	14,7%	19,8%
20,52%	19,4%	11,8%
19,42%	44,3%	83,7%
10,52%	14,3%	10,8%
14,83%	11,5%	10,2%
16,67%	18,7%	13,6%
46,20%	60,5%	68,1%
9,47%	13,3%	12,1%
14,69%	17,9%	14,3%
17,29%	11,0%	12,5%
14,73%	22,2%	16,5%
9,62%	11,0%	14,6%
13,72%	18,4%	18,0%
18,33%	8,0%	10,8%
12,30%	6,6%	8,5%
5,65%	6,4%	7,1%
17,27%	11,7%	10,3%
33,81%	49,0%	94,5%
12,32%	18,1%	14,0%
15,39%	17,4%	20,5%
12,77%	16,4%	14,2%
8,20%	11,0%	9,6%
8,37%	12,0%	19,0%
17,88%	20,9%	11,8%
26,80%	27,6%	19,6%
9,70%	9,5%	10,0%
7,59%	8,9%	10,2%
3,80%	4,0%	6,2%
20,17%	14,7%	7,4%
26,96%	27,9%	17,5%
13,12%	14,7%	10,3%
16,36%	17,5%	22,7%
10,62%	11,2%	8,8%
21,58%	14,3%	15,6%
14,31%	19,3%	15,4%
14,61%	12,8%	12,5%
12,06%	14,6%	12,7%
22,20%	30,4%	25,9%
22,88%	19,9%	18,2%
<b>14,98%</b>	<b>16,6%</b>	<b>23,2%</b>

GCI - Dados de 2013			
Região	Gasto com Pessoal	Gasto Total	2013
Norte	127.222.428	802.548.993	15,85%
Nordeste	403.320.287	2.769.823.733	14,56%
Centro-Oeste	206.161.790	888.215.420	23,21%
Sudeste	308.947.729	2.534.239.391	12,19%
Sul	200.393.714	1.296.705.124	15,45%
<b>Total</b>	<b>1.246.045.948,00</b>	<b>8.291.532.661,00</b>	<b>15,03%</b>

GCI - Série Histórica		
2012	2011	2010
18,68%	19,6%	34,4%
14,10%	16,0%	13,2%
21,87%	27,5%	40,7%
11,50%	12,4%	12,2%
16,59%	16,9%	15,8%
<b>14,98%</b>	<b>16,6%</b>	<b>23,2%</b>

### 3.12 MATRICULADOS CLASSIFICADOS DE ACORDO COM A RENDA FAMILIAR

MRF (%) - Dados de 2013							
UF	Instituto	0,0 - 0,5	0,5 - 1,0	1,0 - 1,5	1,5 - 2,5	2,5 - 3,0	3,0 -
AC	IFAC*	-	-	-	-	-	-
AL	IFAL**	-	-	-	-	-	-
AM	IFAM**	-	-	-	-	-	-
AP	IFAP	0	19,05	27,61	36,19	8,29	8,86
BA	IFBA**	-	-	-	-	-	-
BA	IF Baiano	48,37	30,23	9,32	9,18	1,46	1,44
CE	IFCE	14,41	24,71	26,47	16,59	8,41	9,41
DF	IFB	27,11	27,62	14,50	12,23	8,45	10,09
ES	IFES	12,90	20,46	10,42	30,04	6,58	19,60
GO	IFG	0	20	0	45	0	35
GO	IF Goiano	23,5	35,4	23,4	13,3	2,1	2,3
MA	IFMA	33,81	39,1	14,08	5,6	3,51	3,9
MG	IFMG	26,4	41,5	14,9	8,3	4,3	4,6
MG	IFNMG	49,82	34,49	9,62	4,68	0,63	0,76
MG	IFSULDEMINAS	3,16	16,89	30,66	29,98	5,93	13,38
MG	IF Sudeste MG	4,12	14,1	34,5	21,99	7,69	17,6
MG	CEFET MG	10,79	33,94	18,3	20,47	5,04	11,46
MG	IFTM	6,34	16,17	29,48	22,52	12,01	13,48
MS	IFMS	32,52	31,06	15,99	12,1	3,47	4,86
MT	IFMT	51,49	24,64	1,27	0,59	0,18	21,83
PA	IFPA	21,18	54,87	13,84	5,2	3,34	1,57
PB	IFPB	18,3	36,8	19,9	16,25	6,6	2,15
PE	IFPE**	-	-	-	-	-	-
PE	IF Sertão-PE	37,24	22,96	18,35	10,82	4,68	5,95
PI	IFPI*	-	-	-	-	-	-
PR	IFPR	29,02	33,78	22,33	11,74	1,4	1,73
RJ	IFRJ	28,11	39,51	12,67	14,17	2,59	2,95
RJ	IFF	29,74	33,54	12,59	8,80	6,53	8,80
RJ	CEFET RJ	35,8	48,06	16,14	0	0	0
RN	IFRN	57,67	26,14	8,33	5,33	0,79	1,74
RO	IFRO	1,75	28,56	24,35	27,89	6,25	11,2
RR	IFRR	25,45	38,45	16,41	8,63	4,6	6,46
RS	IFRS	4,43	10,68	24,02	26,94	15,64	18,29
RS	IFSul	24,53	31,09	19,34	7,45	10,48	7,11
RS	IF Farroupilha	19,82	34,2	22,19	11,43	6,85	5,51
SC	IFSC	12,76	27,21	25,24	18,08	5,65	11,06
SC	IFC	18,75	27,8	22,17	15,61	7,5	8,17
SE	IFS	54,33	32,2	10,65	2,82	0	0
SP	IFSP	4,8	17,69	19,52	29,08	10,51	18,4
TO	IFTO	23,83	20,15	17,27	19,15	4,97	14,63

\* O Instituto ainda não fez a coleta da informação, porém justificou no relatório de gestão.

\*\* O Instituto não apresentou a informação no seu relatório de gestão.

MRF - Dados de 2012							
UF	Instituto	0,0 - 0,5	0,5 - 1,0	1,0 - 1,5	1,5 - 2,5	2,5 - 3,0	3,0 -
AC	IFAC	52,86	27,10	9,03	4,05	3,22	2,18
AL	IFAL	-	-	-	-	-	-
AM	IFAM	53,43	30,99	11,01	3,05	0,96	0,57
AP	IFAP	30,91	12,90	19,35	16,67	2,42	17,74
BA	IFBA	-	-	-	-	-	-
BA	IF Baiano	28,18	38,75	19,03	7,80	3,08	3,15
CE	IFCE	16,40	26,91	23,26	15,89	7,63	9,91
DF	IFB	23,57	19,89	10,91	15,14	9,15	14,89
ES	IFES	11,90	26,19	17,43	17,57	9,16	14,28
GO	IFG	-	-	-	-	-	-
GO	IF Goiano	23	35	20	15	4	4
MA	IFMA	21,72	29,77	9,70	3,94	2,46	2,67
MG	IFMG	33,7	41,1	13,1	8,8	1,4	1,7
MG	IFNMG	39,82	32,69	12,98	8,41	2,23	3,87
MG	IFSULDEMINAS	8,19	15,78	28,60	18,63	15,69	13,12
MG	IF Sudeste MG	5,50	12,0	36,0	17,0	7,5	6,0
MG	CEFET MG	8,89	37,98	31,03	8,67	1,01	12,42
MG	IFTM	19,1	31,8	23,6	10	7,3	8,2
MS	IFMS	24,39	33,64	19	13,85	3,92	5,21
MT	IFMT	-	-	-	-	-	-
PA	IFPA	52,17	22,64	14,19	5,57	3,43	1,99
PB	IFPB	-	-	-	-	-	-
PE	IFPE	41,82	27,91	14,34	8,24	4,12	3,57
PE	IF Sertão-PE	39,77	25,29	14,23	12,62	4,86	3,23
PI	IFPI	-	-	-	-	-	-
PR	IFPR	18,97	42,44	14,27	24,32	-	-
RJ	IFRJ	22,79	40,13	14,89	15,66	2,83	4,22
RJ	IFF	20,15	24	19	14	7	10,62
RJ	CEFET RJ	-	-	-	-	-	-
RN	IFRN	64,17	19,02	7,32	4,49	1,55	3,44
RO	IFRO	-	-	-	-	-	-
RR	IFRR	38,22	2,49	0,65	0,29	43,79	14,56
RS	IFRS	4,46	13,96	24,10	26,63	16,05	14,80
RS	IFSul	20,79	30,97	18,01	11,08	4,61	5,40
RS	IF Farroupilha	21,62	31,20	24,08	13,18	4,83	5,09
SC	IFSC	1,85	3,63	19,17	26,22	17,56	31,57
SC	IFC	-	-	-	-	-	-
SE	IFS	0	9,88	23,02	19,19	16,61	31,3
SP	IFSP	16,95	36,73	22,76	10,48	6,18	2,06
TO	IFTO	0	59,78	0	26,44	6,18	7,60

MRF - Dados de 2011						
0,0 - 0,5	0,5 - 1,0	1,0 - 1,5	1,5 - 2,5	2,5 - 3,0	3,0 -	
53,1%	21,9%	9,9%	6,8%	7,0%	1,3%	
41,6%	38,7%	10,8%	4,6%	3,4%	0,8%	
7,4%	13,1%	27,2%	22,7%	8,2%	21,5%	
43,2%	22,2%	11,4%	7,0%	1,6%	14,6%	
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
38,8%	29,5%	18,0%	7,7%	2,7%	3,4%	
56,4%	24,7%	8,8%	6,8%	1,1%	2,2%	
19,6%	19,1%	17,0%	19,9%	10,1%	14,4%	
16,2%	28,0%	14,8%	8,1%	8,4%	24,6%	
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
19,9%	29,6%	24,4%	15,1%	6,0%	5,0%	
28,5%	44,7%	14,1%	4,8%	3,6%	4,3%	
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
34,2%	30,2%	15,9%	11,3%	4,0%	4,4%	
5,3%	16,2%	49,8%	14,8%	3,0%	11,0%	
9,2%	16,6%	24,8%	18,5%	13,7%	17,1%	
14,1%	23,3%	22,8%	21,0%	5,5%	13,5%	
2,8%	10,1%	22,6%	24,7%	18,0%	21,8%	
27,3%	35,5%	18,8%	11,9%	3,5%	2,9%	
21,9%	25,9%	1,4%	0,5%	0,2%	50,1%	
41,0%	26,7%	18,3%	7,0%	4,6%	2,4%	
37,6%	21,7%	20,5%	14,1%	4,9%	1,1%	
43,6%	22,4%	11,3%	13,1%	4,7%	5,0%	
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
6,0%	18,0%	30,0%	11,0%	5,0%	30,0%	
0,0%	7,5%	7,8%	17,8%	25,1%	41,8%	
0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
64,0%	0,0%	21,0%	0,0%	6,0%	9,0%	
0,0%	10,9%	28,1%	22,7%	16,8%	21,4%	
73,1%	20,5%	6,4%	0,0%	0,0%	0,0%	
7,5%	19,8%	25,6%	28,0%	14,3%	4,8%	
24,7%	26,1%	8,6%	17,2%	12,5%	18,5%	
21,9%	28,5%	24,7%	10,5%	5,1%	9,3%	
1,0%	2,3%	11,6%	20,3%	15,6%	49,2%	
5,2%	15,4%	24,5%	26,2%	9,8%	19,0%	
18,2%	23,8%	19,8%	15,1%	13,0%	10,0%	
18,4%	39,3%	20,2%	15,2%	2,1%	4,6%	
22,8%	18,9%	19,4%	15,6%	1,4%	22,0%	

MRF - Dados de 2010					
0,0 - 0,5	0,5 - 1,0	1,0 - 1,5	1,5 - 2,5	2,5 - 3,0	3,0 -
24,00%	18,40%	0,00%	21,40%	7,90%	11,00%
5,10%	8,80%	22,30%	33,60%	14,40%	15,70%
47,20%	30,60%	13,90%	5,60%	2,80%	0,00%
10,50%	63,20%	10,50%	5,20%	10,50%	0,00%
1,20%	12,30%	6,80%	24,10%	27,20%	28,40%
4,80%	18,50%	0,00%	23,80%	14,40%	13,20%
10,20%	28,70%	26,20%	16,80%	10,20%	7,90%
0,40%	9,30%	0,00%	33,70%	18,50%	16,30%
15,10%	35,60%	0,00%	13,70%	7,80%	9,60%
21,40%	30,20%	16,90%	16,40%	8,30%	6,90%
30,70%	19,70%	16,50%	14,60%	9,20%	9,30%
5,90%	11,40%	0,00%	28,70%	16,30%	16,80%
13,40%	29,20%	0,00%	25,00%	5,10%	6,50%
3,10%	11,90%	0,00%	25,80%	19,70%	17,40%
9,80%	26,50%	0,00%	21,20%	9,10%	1,80%
10,20%	19,90%	0,00%	23,10%	8,80%	11,50%
33,20%	32,50%	15,50%	10,70%	4,00%	4,20%
0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
14,80%	9,00%	20,20%	29,40%	14,00%	12,70%
51,00%	17,20%	0,00%	9,70%	2,20%	3,80%
15,90%	17,40%	0,00%	26,90%	13,10%	10,10%
7,70%	14,90%	0,00%	27,40%	23,40%	5,60%
17,40%	20,80%	0,00%	16,70%	14,00%	14,60%
7,20%	17,50%	0,00%	29,00%	13,10%	12,80%
22,50%	20,60%	0,00%	16,30%	12,20%	8,10%
18,30%	20,20%	0,00%	15,10%	10,20%	20,00%
6,60%	29,30%	34,50%	18,90%	5,80%	4,90%
15,00%	25,80%	0,00%	15,70%	9,00%	10,90%
23,30%	47,90%	0,00%	11,30%	3,10%	2,40%
39,70%	12,60%	14,20%	13,10%	10,20%	10,20%
11,80%	21,40%	33,90%	25,40%	2,80%	4,70%
36,40%	26,60%	0,00%	7,00%	3,50%	4,20%
41,50%	12,40%	11,30%	16,60%	8,30%	9,80%
0,80%	22,60%	0,00%	17,20%	13,50%	39,00%
10,60%	26,50%	12,30%	11,70%	12,10%	26,80%
27,70%	28,60%	15,20%	13,80%	4,80%	9,90%
19,00%	28,40%	21,00%	15,70%	6,00%	9,80%
3,80%	20,40%	0,00%	29,30%	16,50%	7,20%
10,40%	19,70%	0,00%	17,10%	17,00%	19,10%
0,00%	4,20%	0,00%	21,20%	15,30%	36,40%

## **4 ANÁLISE DOS INDICADORES**

A análise crítica dos indicadores da Rede Federal para o exercício 2013 foi produzida com a mesma metodologia utilizada para os exercícios 2011 e 2012, a partir do seu agrupamento em categorias de aplicação, conforme preconizado no Acórdão nº 2.267/2005 TCU Plenário, contemplando quatro aspectos da ação educativa, que são:

- a) Capacidade de Oferta de Vagas;
- b) Eficiência e Eficácia;
- c) Adequação da Força de Trabalho Docente;
- d) Adequação do Orçamento Atribuído à Instituição.

### **4.1 Indicadores de Capacidade de Oferta de Vagas**

Observa-se que os números gerais por instituição, no âmbito da Rede Federal, demonstram que houve incremento sucessivo na oferta de vagas entre 2011, e 2012 e 2013. Também constata-se que o número de candidatos pode ser considerado estável, apresentando aumento em torno de 3%. Por isso, a relação de candidatos por vaga se manteve em torno de 5 em 2013. Estes dados demonstram que o conjunto de cidadãos que buscou formação e qualificação junto à Rede Federal em 2012 não representava somente uma demanda reprimida, já que em 2013 os números se repetiram.

Esses dados também comprovam que a Rede Federal vem cumprindo o Acordo de Metas firmado no Programa de Expansão, no que se refere ao aumento e manutenção do número de vagas ofertadas na educação profissional e tecnológica.

### **4.2 Indicadores de Eficiência e Eficácia**

O conjunto de indicadores que busca demonstrar a eficiência e a eficácia das ações da Rede Federal está relacionado aos registros acadêmicos da Instituição, com foco especial nas matrículas e em sua relação com as taxas de conclusão, situações finais, retenção e, adicionalmente, com o custo financeiro das atividades de ensino. Esses indicadores são:

- a) Relação de Concluintes por Matrícula;
- b) Índice de Eficiência Acadêmica;
- c) Índice de Retenção do Fluxo Escolar;
- d) Gastos Correntes por Aluno;
- e) Alunos Matriculados classificados de acordo com a Renda Familiar Per Capita.

Em 2013, foram registradas 804.043 matrículas na Rede Federal, que é o número de referência para dimensionar os índices de concluintes e de retidos. O total de concluintes, em escala nacional, foi de 90.217, o que resultou em um índice de 12,97% de concluintes por matrícula. Em 2010, esse índice foi de 12,8%, apresentando um pequeno aumento em 2011 e 2012, que foram 15,4% e 15,2%, respectivamente. Esse decréscimo pode ser decorrente principalmente da greve ocorrida na Rede.

Na eficiência acadêmica, que é a relação entre os alunos que concluíram seus cursos e os demais finalizados (desistentes, evadidos e transferidos) no período, os valores na série apresentam inicialmente uma variação elevada, para depois oscilar com pequena variabilidade. Passou de 12,0% em 2010, para 50,7% em 2011 e, 53,4%, em 2012, para então em 2013 com 49,26%. Conforme descrito no relatório do exercício 2012, a grande diferença entre 2009/2010 e 2011/2012 foi resultado do processo de mudança na metodologia de cálculo desse indicador, em razão da forma de registro dos dados no SISTEC. Dessa forma, pode se constatar que, desde 2011 esse indicador vem apresentando estabilidade ao longo do tempo.

Na Retenção do Fluxo Escolar também houve a mudança na metodologia de cálculo, fazendo com que os valores possíveis de análise e comparação sejam a partir de 2011. O índice elevou-se de 34% em 2011, para 39,6% em 2012; recuando para 36,32% em 2013. Essa pequena oscilação demonstra que também a retenção apresenta comportamento relativamente estável, com tendência de redução, demonstrando o esforço da Rede para que o aluno conclua dentro do ciclo de matrícula regular.

O indicador de gasto corrente por aluno enfatiza que o crescimento da estrutura e do volume de força de trabalho da Rede Federal foi acompanhado pelo aumento da população atendida, uma vez que o custo médio por aluno diminuiu gradativamente entre 2010 e 2011, apresentando equilíbrio entre os anos de 2011 e 2012, para tornar a elevar-se em 2013. Considerando a estabilização do número de matrículas após elevada expansão, essa elevação no gasto corrente por aluno indica que os cursos antes iniciados e agora em regime ocasionaram incremento do custo de manutenção das instituições. Isso é algo esperado para a Rede Federal, caracterizada pelos seus laboratórios bem equipados e equipe docente qualificada.

### **4.3 Indicadores de Adequação da Força de Trabalho Docente**

Os indicadores de 2013 relativos à adequação da força de trabalho docente revelaram estabilização da relação de alunos por docente, em comparação com a evolução observada nos anos anteriores, evidenciando-se uma relação direta com a consolidação da oferta de vagas, nos mais diferentes níveis de ensino.

Em relação à titulação, em 2011, houve diminuição no nível médio de qualificação acadêmica em relação aos anos anteriores, o que já era esperado em função do ingresso predominante de novos docentes sem mestrado ou doutorado. Durante os exercícios de 2012 e 2013, observa-se a retomada da melhoria de qualificação,



ultrapassando até os índices apresentados em 2010. Isso demonstra os esforço da Rede para a qualificação do quadro docente.

#### **4.4 Indicadores de Adequação do Orçamento atribuído à Instituição**

Conforme orientação contida no Acórdão nº 2.267/2005 TCU Plenário, devem ser apresentados os percentuais gastos com Pessoal, Custeio e Investimento, em relação ao Gasto Total da Instituição. O Gasto Total é o resultado da soma dessas três categorias, acrescidos os Gastos com Benefícios e Pasep.

Ao realizar a análise dos três indicadores, simultaneamente, pode-se observar sua relação com o pico do processo de expansão da Rede Federal, que se caracteriza pela construção e implantação dos novos *campi*, o que culminou na ampliação do número de unidades de ensino no país.

Proporcionalmente, o gasto com pessoal baixou em 2010 (no período de construção das novas unidades), voltando a subir em 2011 e mantendo-se estável em 2012 e 2013. Em 2010, o Percentual de Gastos com Outros Custeios decresceu, para tornar a subir em 2011, quando passou a incorporar o custo de manutenção dessas novas unidades. Novo aumento ocorreu em 2012 e com percentual sendo mantido em 2013. Por fim, o Percentual de Gastos com Investimentos teve comportamento inverso, com crescimento, em 2010, e consequente baixa, em 2011, estabilizando entre 2012 e 2013.

## **5 CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Na elaboração do relatório de indicadores de gestão da Rede Federal, relativo ao exercício 2012, foi solucionado o problema de padronização na geração dos indicadores. A equipe da SETEC desenvolveu procedimentos de extração de dados primários dos sistemas SISTEC, SIAFI e SIAPE, de forma centralizada, e de cálculo dos componentes e indicadores de forma padronizada. Esses procedimentos orientaram a elaboração dos relatórios da Rede Federal.

Em 2012, teve início o processo de revisão da atual matriz de indicadores como instrumento efetivo de gestão para a Rede Federal, que foi apresentado em 2013. O referido estudo, observa, entre outros, os seguintes aspectos:

1. a forte expansão da Rede Federal, a partir de 2005;
2. a reorganização da Rede Federal, com a extinção e fusão de autarquias e a criação dos Institutos Federais, a partir de 2008;
3. a expansão de novas ofertas, em especial nos programas e-Tec Brasil, a partir de 2010, e Bolsa Formação, a partir de 2012.

Para prosseguir no aprimoramento desses indicadores e atender as recomendações do TCU, a SETEC continuará envidando esforços na elaboração de um

novo modelo de gestão para a Rede Federal, com critérios técnicos e processos bem definidos e estruturados, que se baseie em parâmetros de fácil aplicação e que permitam medir de forma mais homogênea os resultados alcançados pelas Instituições que integram a Rede Federal. A próxima fase envolve a validação desses indicadores a partir de sua implementação automatizada em sistema eletrônico do Ministério da Educação.

No ano de 2013, os indicadores da Rede Federal melhoraram no aspecto geral, mantendo-se principalmente a relação aluno por docente, que é importante para a manutenção do crescimento das matrículas atendidas. À medida que novas contratações de docentes foram sendo feitas, seu reflexo em número de novas vagas não é imediato, sendo esperadas no ano seguinte. Em contrapartida, a grande oferta de cursos técnicos integrados, com três a quatro anos de duração, também ocupa esforço acadêmico não permitindo um incremento linear no número de novas vagas proporcional ao número de novos docentes.

Brasília, 30 de junho de 2014.