



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

1 **ATA DA 167ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA**
2 **EDUCAÇÃO SUPERIOR - CONAES.** Em vinte e sete de maio do ano de dois mil e vinte e
3 um, às quatorze horas, por videoconferência, teve início a 167ª (centésima sexagésima
4 sétima) Reunião Ordinária da CONAES, com a presença virtual dos seguintes membros:
5 **Mário César Barreto Moraes** (Presidente), **Ana Maria Ferreira de Mattos Rettl** (Notório
6 Saber), **Thérèse Hofmann Gatti Rodrigues da Costa** (Notório Saber), **Paulo A. Gomes**
7 **Cardim** (Notório Saber), **Paulo César Diniz de Araújo** (Representante do Corpo Docente),
8 **Larissa Dias Puerta dos Santos** (Representante do Corpo Discente), **Paulo Roberto**
9 **Araujo de Almeida** (Representante da SERES/MEC), **Carlos Eduardo Sanches da Silva**
10 (Representante da SESU/MEC), **Sérgio Paulo da Silveira Nascimento** (Representante
11 da SETEC/MEC) e **Danilo Dupas Ribeiro** (Representante do INEP). Ainda estiveram
12 presentes **Mírcea Claro Moller** (Representando a CAPES), **Rodrigo Formiga Sabino de**
13 **Freitas** (Assessor do Ministro de Estado da Educação), **Luís Filipe de Miranda Grochocki**
14 (Diretor da DAES/INEP), **Helena Cristina Carneiro Cavalcanti de Albuquerque**
15 (Coordenadora-Geral de Avaliação dos Cursos de Graduação e Instituições de Ensino
16 Superior), bem como as servidoras **Leda Mercia Lopes** e **Ângela Maria Cabral da Silva**,
17 lotadas na CONAES. Foram registradas as ausências justificadas de **Esteban Lopez**
18 **Moreno** (Notório Saber) e **Maria Osmarina do Espírito Santo Oliveira** (Representante do
19 Corpo Técnico-Administrativo). O Presidente deu boas vindas a todos e colocou para
20 apreciação e aprovação a Ata da 166ª Reunião Ordinária. Ata aprovada, passou-se à
21 Ordem do Dia. O Prof. Mário Moraes concedeu a palavra ao Presidente do INEP, Prof.
22 Danilo Dupas para a apresentação da nova Coordenadora-Geral de Avaliação dos Cursos
23 de Graduação e Instituições de Ensino Superior, Profa. Helena Cristina de Albuquerque. O
24 Prof. Danilo iniciou esclarecendo sobre o processo de composição da nova equipe da
25 Autarquia, relatando ter recebido carta branca do Senhor Ministro da Educação na
26 composição de uma equipe eminentemente técnica. Reforçou que mudanças são
27 necessárias e que as mudanças internas estão sendo conduzidas de maneira tranquila e
28 sem os alardes que a mídia vem divulgando e que seguem critérios técnicos e estão
29 alinhadas com as perspectivas de um novo modelo de avaliação da educação superior.
30 Antes de passar a palavra à Profa. Helena, destacou que sua gestão tem por finalidade o
31 fortalecimento da Instituição (fortalecimento da governança corporativa) com resultados
32 propositivos e diálogo com os servidores, inclusive discutindo e propondo pautas relevantes
33 para as carreiras. Explicou que os atuais diretores são todos servidores públicos de carreira
34 e a nova Coordenadora-Geral faz parte do quadro de servidores da CAPES, com pós-
35 doutorado em Avaliação de Instituições de Ensino em interação com o Mercado, explorando
36 políticas que possam incentivar a parceria entre indústrias e universidades, realizada no
37 Canadá. O Prof. Mário Moraes deu boas-vindas a Profa. Helena em nome da Comissão.
38 Na sequência, a Profa. Helena conduziu a apresentação das informações atualizadas da
39 Avaliação Externa Virtual *in loco*. Preliminarmente apresentou uma breve linha do tempo,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

40 desde março quando foi realizado o primeiro teste de avaliação virtual, destacando a
41 apresentação para a CONAES desse novo formato na reunião do dia 25 de março. Citou
42 ainda a publicação da Portaria nº 165, de 20 de abril de 2021, que institui a Avaliação
43 Externa Virtual *in loco* e a publicação da Portaria nº 183, de 23 de abril de 2021, que
44 regulamentou o disposto na Portaria nº 165. Informou que até o momento haviam sido
45 capacitados 1571 avaliadores e até o dia 25 de maio, 123 avaliações virtuais tinham sido
46 finalizadas. Dando sequência à apresentação, apontou o quantitativo de processos na fase
47 INEP, o quantitativo de avaliações finalizadas por ano, assim como de avaliações com
48 andamento concluído, enfatizando que os números são bastante variáveis, uma vez que
49 novos processos podem entrar e as avaliações sobrestadas a pedido de IES podem
50 retornar ao fluxo. A Profa. Helena apresentou também um panorama geral da Coordenação,
51 mencionando que ainda estão trabalhando com avaliações presenciais para os cursos de
52 Medicina, Enfermagem, Odontologia e Psicologia, cuja perspectiva é de realizar 759
53 avaliações até agosto. Quanto aos formulários eletrônicos informou que a meta de abrir
54 2500 novos formulários até maio havia sido alcançada. Registrou que as ações seguintes
55 serão no sentido de converter comissões presenciais já confirmadas em virtuais e realizar
56 aproximadamente 5.000 avaliações virtuais até outubro 2021, quando os atos de
57 permanência sobrestados legalmente retornam ao fluxo para avaliação. Continuou dando
58 ciência do avanço nas discussões com a SERES da Comissão Multidisciplinar, com a
59 construção de fluxo nas diversas fases e adequação do sistema e do Instrumento. Após,
60 assinalou alguns pontos sobre a percepção até o momento da nova modalidade de
61 avaliação, quais sejam: boa receptividade pelas IES e avaliadores; poucos casos de IES
62 que cancelaram as visitas (motivos externos, internet); dificuldades com realização de
63 avaliações simultâneas; dificuldade no uso da ferramenta e não no modelo; aumento da
64 expectativa das IES e boa percepção por parte dos avaliadores da capacitação, com maior
65 dificuldade apontada na ferramenta de transmissão de arquivos FTP. Na sequência, a
66 Profa. Helena apresentou dados sobre o cronograma de avaliações virtuais, sobre o
67 cronograma das avaliações presenciais dos cursos da área de saúde, registrando as
68 dificuldades de realização, ainda em decorrência da pandemia e sobre o cronograma de
69 capacitação dos avaliadores do BASis. Finalizou registrando os desafios que precisam ser
70 superados, como a complexidade da criação de salas virtuais; as dificuldades de acesso
71 inicial às salas virtuais; as dificuldades de acesso inicial ao FTP; a fragilidades do aplicativo
72 de videoconferência; a potencial falha de segurança; as dúvidas quanto às gravações e
73 envios dos termos (uso de imagem/renúncia ao direito de gravação); a constante
74 atualização do treinamento e testes para IES e avaliadores. O Diretor da DAES, Luís Filipe
75 acrescentou que apesar dos desafios e das dificuldades vislumbra grande avanço e que
76 toda a equipe está empenhada no ganho de escala e maior agilidade no processo das
77 avaliações como um todo. O Presidente Danilo complementou com os avanços na área de
78 TI, principalmente com a experiência do novo Diretor de Tecnologia do Órgão. Todos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

79 parabenizaram a Presidência do INEP pela coragem em mudar, pela qualidade técnica da
80 equipe, pelos avanços até agora alcançados e deram boas-vindas à Profa. Helena de
81 Albuquerque, desejando êxito no desempenho de suas novas funções. O Prof. Danilo
82 agradeceu as palavras de todos, ratificando o desejo de entrega de valor para a sociedade,
83 com equipe e servidores engajados e motivados, apesar dos desafios e dos relatos
84 distorcidos publicados pela mídia. A Profa. Helena agradeceu as boas-vindas e declarou
85 que diferentemente da repercussão veiculada foi muito bem recebida e acolhida e que está
86 empenhada na implementação da melhoria da gestão dos processos de avaliação da
87 educação superior. O Presidente Mário Moraes aproveitou a oportunidade para apresentar
88 algumas considerações levantadas na última reunião do Fórum Nacional dos Conselhos
89 Estaduais e Distrital de Educação (FONCEDE) da qual participou e foi questionado com
90 Presidente da CONAES: 1) necessidade de maior e melhor esclarecimento aos avaliadores
91 sobre a nova modalidade de avaliação, inclusive sobre a capacitação; 2) desconhecimento,
92 principalmente das pequenas IES, sobre o processo regulatório para fins de atos
93 autorizativos; 3) o não repasse de dados das Escolas de Governo Estaduais ao Censo da
94 Educação Superior e 4) o interesse dos Sistemas Estaduais de Educação em utilizar as
95 avaliações virtuais externas. Quanto ao último item, o Presidente Danilo colocou o INEP à
96 disposição para dar o suporte necessário. O Prof. Mário ficou de intermediar o contato do
97 Presidente do FONCEDE com a equipe do INEP. O Prof. Paulo Cardim pediu a palavra
98 para registrar que ficou agendada para o dia 08 de junho de 2021, às 09h, reunião com a
99 Presidente do INEP, Diretor da DAES e Secretário da SERES para a apresentação de
100 possíveis contribuições ao parecer sobre a “Revisão da Lei do SINAES”. Questionou o
101 Presidente Danilo se na ocasião teria as propostas apresentadas para que na próxima
102 reunião possa trazer o parecer definitivo para apreciação e votação. Com a resposta
103 positiva do Presidente do INEP, aproveitou para questionar sobre a realização do ENEM
104 neste ano. O Prof. Danilo foi taxativo ao afirmar que o Exame será realizado em novembro.
105 O Prof. Paulo Cardim agradeceu ao Presidente do INEP as respostas apresentadas. O Prof.
106 Mário Moraes passou aos Assuntos Gerais. O Primeiro tema foi levantado pelo Diretor da
107 DAES, Luís Filipe, referente ao ENADE 2021. O Diretor da DAES questionou sobre a
108 publicação no Diário Oficial da União da Resolução prorrogando a aplicação do ENADE
109 2021 para 2022. De imediato o Prof. Mário Moraes informou que logo após a reunião
110 anterior que aprovou a prorrogação, encaminhou ao Gabinete do Senhor Ministro minuta
111 de Resolução para análise e demais providências. A Secretária Executiva da CONAES
112 inteirou que o processo se encontra na Diretoria de Programas-2 da Secretaria Executiva
113 do MEC, aguardando o parecer da SERES e da SESU, pois o INEP já havia apresentado
114 sua manifestação. Na ocasião, foi requerido aos representantes da SERES e SESU o
115 empenho em encaminhar o parecer para que o processo possa seguir os trâmites legais e
116 culminar com a publicação da Resolução. O Prof. Mário solicitou mais uma vez a
117 intercessão do Assessor do Ministro, Rodrigo Formiga, no acompanhamento dos próximos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

118 andamentos do processo. Ainda sobre o ENADE, o Prof. Mário Moraes questionou o
119 Diretor Luís Filipe sobre as dificuldades relatadas em reuniões passadas sobre a
120 composição das comissões assessoras de área para a elaboração dos componentes
121 específicos e para a montagem das provas. Luís Filipe explicou que estão fazendo gestões
122 junto ao Ministério da Saúde para vacinar os Professores e trabalhando numa proposta de
123 virtualização da etapa de montagem de provas, que pretende apresentar para deliberação
124 da CONAES na próxima reunião, assim como a definição da data para a realização das
125 provas, que precisa ser alinhada com a Diretoria do ENEM para que não haja choque de
126 datas entre os dois exames. Em outro tópico de Assuntos Gerais, o Diretor da DAES deu
127 conhecimento ao Colegiado sobre a realização da 2ª Etapa do REVALIDA 2020, que
128 abrange a Prova de Habilidades Clínicas, que será realizada em 13 cidades brasileiras na
129 rede dos Hospitais Universitários da EBSEH e de Hospitais das Forças Armadas. Por fim,
130 ainda em Assuntos Gerais, o Presidente Mário Moraes comunicou a saída para
131 representante discente Larissa Puerta, tendo em vista que a mesma defendeu sua tese de
132 doutorado. Todos parabenizaram a Larissa e lamentaram sua saída, ressaltando sua
133 contribuição no desenvolvimento dos trabalhos da Comissão. O Prof. Mário Moraes
134 destacou o brilhante trabalho realizado na condução da revisão do Regimento Interno, com
135 a apresentação de seu parecer e do texto final do novo Regimento, que estão em análise
136 do Gabinete do Senhor Ministro. Larissa agradeceu e afirmou que foi um prazer compor tão
137 dileto grupo. Integrar a CONAES contribuiu para a redação de sua tese e agregou muito
138 conhecimento cooperando importante e decisivamente em sua formação. Antes de
139 encerrar, o Prof. Mário solicitou que ficasse consignado o pedido para que o Prof. Carlos
140 Sanches, representante da SESU, se possível, trouxesse para a próxima reunião,
141 informações sobre a Universidade do Distrito Federal (UnDF), para nortear o entendimento
142 de como se dará a avaliação para fins de credenciamento. Encerrando, o Presidente
143 agradeceu a presença de todos, convocando-os para a próxima Reunião Ordinária, a
144 realizar-se no dia 24 de junho de 2021, às 14h. Leda Mercia Lopes, servidora lotada na
145 CONAES, lavrou os presentes termos que depois de lidos e achados conformes serão
146 aprovados pelos respectivos membros presentes na 168ª Reunião Ordinária. Brasília, 27
147 de maio de 2021.

Mário César Barreto Moraes
(Notório Saber)

Ana Maria Ferreira de Mattos Rettl
(Notório Saber)

Thérèse Hofmann Gatti Rodrigues da Costa
(Notório Saber)

Paulo A. Gomes Cardim
(Notório Saber)



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

Paulo César Diniz de Araújo
(Corpo Docente)

Larissa Puerta dos Santos
(Corpo Discente)

Paulo Roberto Araujo de Almeida
(Representante da SERES/MEC)

Danilo Dupas Ribeiro
(Representante do INEP)

Carlos Eduardo Sanches da Silva
(Representante da SESU/MEC)

Sérgio Paulo da Silveira Nascimento
(Representante da SETEC/MEC)

Mírcea Claro Moller
(Representando a CAPES)

Leda Mercia Lopes
(Servidora da CONAES)