



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

1 **ATA DA 168ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA**
2 **EDUCAÇÃO SUPERIOR - CONAES.** Em vinte e quatro de junho do ano de dois mil e vinte
3 e um, às quatorze horas, por videoconferência, teve início a 168ª (centésima sexagésima
4 oitava) Reunião Ordinária da CONAES, com a presença virtual dos seguintes membros:
5 **Mário César Barreto Moraes** (Presidente), **Ana Maria Ferreira de Mattos Rettl** (Notório
6 Saber), **Thérèse Hofmann Gatti Rodrigues da Costa** (Notório Saber), **Maria Osmarina**
7 **do Espírito Santo Oliveira** (Representante do Corpo Técnico-Administrativo), **Paulo**
8 **Roberto Araujo de Almeida** (Representante da SERES/MEC), **Sérgio Paulo da Silveira**
9 **Nascimento** (Representante da SETEC/MEC) e **Danilo Dupas Ribeiro** (Presidente do
10 INEP), **Mírcea Claro Moller** (Representando a CAPES), **Rodrigo Formiga Sabino de**
11 **Freitas** (Assessor do Ministro de Estado da Educação), **Helena Cristina Carneiro**
12 **Cavalcanti de Albuquerque** (Coordenadora-Geral de Avaliação dos Cursos de Graduação
13 e Instituições de Ensino Superior), **Ulysses Tavares Teixeira** (Coordenador-Geral de
14 Controle de Qualidade da Educação Superior), bem como a servidora **Ângela Maria Cabral**
15 **da Silva**, lotada na CONAES. O Presidente deu boas vindas e justificou a ausência dos
16 membros **Esteban Lopez Moreno** (Notório Saber) e **Paulo A. Gomes Cardim** (Notório
17 Saber), por motivo de doença e de viagem, respectivamente. O presidente da CONAES
18 deu boas-vindas aos presentes e iniciou a reunião colocando em discussão a Ata da 167ª
19 Reunião Ordinária. Em não havendo quem desejasse comentar, foi submetida à votação e
20 aprovada por unanimidade. Na sequência, passou a palavra para o Presidente do INEP,
21 dando cumprimento ao primeiro e segundo itens da pauta, a respeito da reunião com o prof.
22 Cardim e da elaboração da prova do ENADE, além da confirmação da respectiva data. O
23 Presidente do INEP agradeceu as boas-vindas e declarou satisfação em participar da
24 reunião. Na sequência, informou da reunião realizada com o representante da CONAES,
25 prof. Paulo Gomes Cardim a propósito de revisão da Lei do Sistema Nacional de Avaliação
26 da Educação Superior, tendo sido reiterada a disposição do INEP para assessorar e
27 participar de discussão referente ao aperfeiçoamento do Sistema, porém ressaltou a
28 necessidade de mais tempo para avaliar algumas questões mais profundas e retomar a
29 discussão do assunto com a CONAES, juntamente com o prof. Paulo Cardim, tendo
30 sugerido nova reunião para o dia 2 de julho, a ser realizada em conjunto com a SERES.
31 Observou que, por oportuno, gostaria de informar da realização de uma visita
32 multidisciplinar para avaliação *on line* de dois cursos em uma faculdade pequena, a ser
33 realizada em 27 de julho e que gostaria da participação de conselheiras e conselheiros da
34 CONAES na referida avaliação. Observou que pretende agendar uma nova data para estar
35 tratando objetivamente da mesma. O Prof. Mário Moraes sugeriu então a participação das
36 professoras Ana Maria e Thérèse, que já haviam participado do primeiro teste de avaliação
37 *on line*. O Prof. Danilo concordou e informou em relação ao ENADE, que já estava
38 retornando com a aprovação da Procuradoria Jurídica e que pretende estar assinando a
39 realização, já na próxima semana, com a data de 14 de novembro, em data pré ENEM. Em
40 relação a elaboração da próxima prova, observou que todos os protocolos de segurança
41 junto ao Ministério da Saúde e pediu licença para passar a palavra à sra. Cynthia,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

42 subcoordenadora do ENADE, que esclareceu que já está tudo pronto para a montagem
43 final da prova em julho e agosto e que os professores confirmados para estarem em
44 Brasília, em ambiente especialmente preparado pelo INEP, para a consecução dos
45 trabalhos. O Presidente Danilo Dupas observou que o nível de segurança foi ampliado para
46 o nível 1 para elaboração das provas, em função de melhoria das instalações. O prof. Mário
47 Moraes agradeceu as informações prestadas a respeito da elaboração das provas e
48 parabenizou ao prof. Danilo Dupas pela indicação da sra. Cynthia Costa Santos para
49 responder pela condução de elaboração das provas ENADE. A profa. Ana Maria, fazendo
50 uso da palavra, parabenizou ao INEP pela retomada das visitas interdisciplinares e se
51 colocou à disposição para eventual participação e colaboração. O prof. Danilo Dupas
52 agradeceu e reforçou que apenas foi possível a realização das visitas interdisciplinares em
53 função da participação da SERES e, aproveitou para agradecer ao Secretário Paulo
54 Almeida pela colaboração inestimável da Secretaria. A profa. Ana Maria estendeu os
55 cumprimentos pela iniciativa ao prof. Paulo. O prof. Mário Moraes apresentou questões
56 pontuadas pelo presidente do FONCEDE a respeito da realização de avaliação *on line*
57 também pelos sistemas estaduais de ensino. O prof. Mário Moraes ainda ressaltou ser o
58 processo de autorização de curso uma carta de intenções, em que muitas vezes o projeto
59 pedagógico é contratado ou realizado sem necessariamente o envolvimento de docentes,
60 que muitas vezes assinam um documento em que se comprometem a lecionar no curso em
61 avaliação, o que nem sempre ocorre. Observou que no sistema estadual estaria sendo
62 adotado um termo de compromisso assinado e registrado pelo mantenedor e pelo diretor
63 da IES, pelo qual se comprometem civil e penalmente a responder pelo cumprimento da
64 contratação de professores com titulação adequada, bem como se responsabilizam em
65 realizar todas as condições de acessibilidade e adaptações necessárias aos imóveis,
66 incluindo salas de aula, laboratórios e biblioteca para somente então dar início às aulas. O
67 prof. Danilo observou que o exposto vem ao encontro do que o sr. Ministro de Estado tem
68 falado, quanto a importância de diminuir o peso da regulação e aumentar a
69 responsabilização na ponta, no que foi anuído pelo Secretário Paulo Almeida. Ao que foi
70 complementado pelo Secretário Paulo de que o sr. Ministro chegou a comentar da
71 necessidade de criar uma secretaria de desregulamentação. O prof. Danilo adiantou que
72 em breve o INEP estará contribuindo com a SERES no sentido de elaborar um *compliance*
73 para a Secretaria, utilizando processos de telemetria. O prof. Mário Moraes confirmou com
74 o prof. Danilo a data de 14/11/2021 para realização do ENADE de 2020, no que foi
75 ratificado. A propósito do item 2.3 da pauta, o prof. Mário Moraes informou que o novo
76 Regimento da CONAES, aprovado na penúltima Reunião Ordinária, aguarda a
77 concordância do INEP e das Secretarias para que possa ser homologado pelo sr. Ministro.
78 O prof. Sérgio da SESu solicitou o número do processo SEI fosse compartilhado com todos,
79 para facilitar demanda junto ao Chefe de Gabinete, objetivando ratificar a aprovação. O
80 prof. Mário Moraes informou ainda que, em relação ao quarto item da pauta, foi comunicado
81 pelo Chefe de Gabinete, sr. Djaci Vieira de Souza, que já estão sendo estudados nomes
82 pelo Gabinete do Ministério e, em breve teremos ciência do(a) representante discente junto



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

83 a CONAES. No que concerne ao item 5 da pauta, referente a recomposição da Secretaria
84 Executiva da CONAES, informou ter conversado com o Chefe de Gabinete, que estaria
85 promovendo um recrutamento entre os técnicos do Ministério para substituir a sra. Leda
86 Mercia Lopes, que após ter exercido com extrema dedicação e denodo a Secretaria
87 Executiva da CONAES por 5 (cinco) anos, foi transferida para a SEB/MEC, observando da
88 possível substituição já para a próxima reunião. O prof. Mário Moraes reiterou sua profunda
89 gratidão à servidora Leda Lopes e informou que a sra. Angela, técnica à disposição da
90 CONAES, prestando serviço junto à Secretaria Executiva, também deu entrada com seu
91 pedido de aposentadoria e, em breve também estará deixando a Comissão. Agradecendo
92 a dedicação das servidoras o prof. Mário Moraes observou que o Chefe de Gabinete deu
93 ciência da transferência física da CONAES para dentro do Gabinete do Ministério da
94 Educação, em ambiente que já está sendo preparado para acolher a Comissão, tão logo
95 sejam viáveis as reuniões com presença física. Abriu espaço para comunicações
96 pessoais e, fazendo uso da palavra, registrou que a profa. Ana Maria Rettl foi laureada com
97 o Prêmio Edwiges Hom'meil oferecido pela ABENGE às "Mulheres que se Destacam na
98 Educação em Engenharia no Brasil", em que apenas oito engenheiras professoras foram
99 premiadas por sua relevância no ensino de Engenharia. A profa. Ana Rettl agradeceu a
100 lembrança e disse estar lisonjeada e emocionada com o prêmio que lhe foi concedido. Disse
101 que não esperava este reconhecimento, mas estava muito agradecida pela lembrança. Por
102 fim, o prof. Mário Moraes sugeriu a alteração da data da reunião de agosto para o dia 19
103 de agosto em vez do dia 26 para o qual está prevista, pois o mandato do atual presidente
104 irá até o dia 20/08. O prof. Mário Moraes ainda deu ciência que na próxima reunião ordinária
105 da CONAES estará sendo realizada a eleição para presidente da Comissão com mandato
106 de um ano. Lembrou que, de acordo com o Regimento da CONAES, estão aptos a se
107 candidatar as professoras Ana Maria e Thérèse além do prof. Esteban, vez que o prof.
108 Paulo Cardim e o prof. Mário Moraes cumpriram dois mandatos consecutivos. Informou
109 ainda a respeito da data de término do mandato dos membros notório saber que integram
110 a Comissão. O prof. Danilo perguntou sobre a publicação da Resolução referente a
111 transferência data do ENADE, que faltava a assinatura da presidência, ao que o prof. Mário
112 se comprometeu em verificar a pendência e providenciar a assinatura. Finalizando, passou
113 a palavra ao Secretário prof. Paulo de Almeida que agradeceu a colaboração do INEP e a
114 participação e colaboração das professoras Ana Rettl e Thérèse no processo conjunto de
115 melhoria da avaliação. Em seguida, o prof. Danilo Dupas externou sua gratidão à SERES
116 e à CONAES por contribuir ao processo de avaliação de cursos e institucional. O prof.
117 Mário Moraes ressaltou a importância de, na próxima Reunião Ordinária o INEP ratificar
118 a relação de cursos que serão avaliados no próximo ENADE, objetivando sua homologação
119 pela CONAES, o que contou com a concordância do prof. Danilo Dupas. O Coordenador
120 da CGCQES, Ulysses Teixeira apresentou considerações a respeito da norma técnica que
121 trata da "régua" dos cursos que passam a ser incluídos ou excluídos da avaliação pelo
122 ENADE. E o prof. Danilo fez uma observação quanto aos prazos de coleta de informações
123 do Censo que estavam sendo objeto de atenção especial pelo INEP. Encerrando, o



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

124 Presidente agradeceu a presença de todos. Por fim, convocou os membros para a próxima
125 Reunião Ordinária, a realizar-se no dia 22 de julho de 2021, às 14h. Mário César Barreto
126 Moraes, presidente da CONAES, lavrou os presentes termos que depois de lidos e achados
127 conformes, serão aprovados pelos respectivos membros presentes à 169ª Reunião
128 Ordinária. Brasília, 24 de junho de 2021.

Mário César Barreto Moraes
(Notório Saber)

Ana Maria Ferreira de Mattos Rettl
(Notório Saber)

Thérèse Hofmann Gatti Rodrigues da Costa
(Notório Saber)

Esteban Lopez Moreno
(Notório Saber)

Paulo A. Gomes Cardim
(Notório Saber)

Paulo César Diniz de Araújo
(Corpo Docente)

Maria Osmarina do Espírito Santo Oliveira
(Corpo Técnico Administrativo)

Paulo Roberto Araujo de Almeida
(Representante da SERES/MEC)

Danilo Dupas Ribeiro
(Representante do INEP)

Carlos Eduardo Sanches da Silva
(Representante da SESU/MEC)

Sérgio Paulo da Silveira Nascimento
(Representante da SETEC/MEC)

Mírcea Claro Moller
(Representando a CAPES)