



<b>HOMOLOGAÇÃO</b>		
D.M.	28/10/99	
D.O.U.	3 11/199	Seção 1 P. 12
ATO:	PM. 1599	28/10/99
D.O.U.	3 11/199	Seção 1 P. 9

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO**

<b>INTERESSADO/MANTENEDORA:</b> Fundação Educacional Minas Gerais Escola de Engenharia Kennedy		<b>UF</b> MG
<b>ASSUNTO:</b> Renovação de reconhecimento do curso de Engenharia Civil - referente à Portaria 755/99.		
<b>RELATOR: SR. CONS.:</b> ROBERTO CLÁUDIO FROTA BEZERRA		
<b>PROCESSO N.º:</b> 23000-008065/99-21		
<b>PARECER N.º:</b> CES 959/99	<b>CÂMARA OU COMISSÃO</b> CES	<b>APROVADO EM:</b> 6/10/99

**I - RELATÓRIO**

O processo em tela do interesse da Escola de Engenharia Kennedy que ministra o curso de Engenharia Civil reconhecido pelo Decreto nº 68.373/71, que em atendimento ao que dispõe a Portaria MEC nº 755, de 11 de maio de 1999, refere-se a renovação do reconhecimento do curso supramencionado.

Através da Portaria nº 716, de 24 de maio de 1999, a SESu/MEC designou nova comissão com o objetivo de verificar o cumprimento dos aspectos levantados, pela comissão anterior que, após analisada a situação atual da Escola de Engenharia Kennedy, concluiu:

*"A Instituição promoveu reforma na infra-estrutura e contratou docentes titulados. Portanto, relativamente a esses dois aspectos, entende-se que medidas positivas foram tomadas. Entretanto, continuam as incompatibilidades entre o currículo existente e os objetivos propostos para o curso. A Instituição promete mudanças para o início do ano 2000, o que precisa ser adequadamente acompanhado".*

A Avaliação das Condições de Oferta apresentada pela Comissão de Verificação "in loco", realizada nos dias 17 e 18 de junho de 1999, atribuiu os seguintes conceitos:

<b>Corpo Docente</b>	<b>Projeto Pedagógico</b>	<b>Instalações</b>
CR	CR	CR

66/556

A participação dos discentes no Exame Nacional de Curso obteve os seguintes resultados:

Ano	Conceito ENC
1996	D
1997	D
1998	SC

## II - VOTO DO RELATOR

Em razão do exposto nos relatórios das Comissões de Especialistas e da SESu/COSUP nº 745/99, voto pela renovação do reconhecimento, por período de 3(três) anos, do curso de Engenharia Civil relacionado no anexo I da Portaria Ministerial nº 755/99, ministrado pela Escola de Engenharia Kennedy, mantida pela Fundação Educacional Minas Gerais, com sede em Belo Horizonte, no Estado de Minas Gerais.

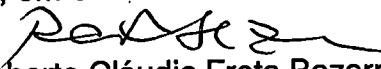
Ressalto, a importância do compromisso que a IES assumiu quanto à implantação de uma nova grade curricular com perfil profissional adaptado à ênfase de Logística e Transporte, que deve ser devidamente acompanhado na sua implementação. Mantido o número de vagas anteriormente praticado.

Brasília-DF, 6 de outubro de 1999.

  
Roberto Cláudio Frota Bezerra - Relator

## III - DECISÃO DA CÂMARA

A Câmara de Educação Superior acompanha o voto do relator.  
Sala das Sessões, em 6 de outubro de 1999.

  
Conselheiros: Roberto Cláudio Frota Bezerra - Presidente

  
p/ Arthur Roquete de Macedo - Vice-Presidente

959/99

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR  
DEPARTAMENTO DE POLÍTICA DO ENSINO SUPERIOR  
COORDENAÇÃO GERAL DE SUPERVISÃO DO ENSINO SUPERIOR**

**RELATÓRIO SESu/COSUP N° 745 /99**

**Assunto : Renovação do reconhecimento de cursos de Administração, Direito e Engenharia Civil relacionados no anexo I da Portaria Ministerial n.º 755/99.**

**I - HISTÓRICO**

Com a edição do Decreto n.º 2.026 de 10 de outubro de 1996, este Ministério estabeleceu as bases para implantação de um sistema de avaliação de cursos e instituições de ensino superior.

Nele estão contidos dois importantes instrumentos de avaliação, que pela sua natureza são complementares, e que foram sucessivamente implantados. Trata-se do Exame Nacional de Cursos - ENC, da competência do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais - INEP e a Avaliação das Condições de Oferta dos Cursos de Graduação, de responsabilidade desta Secretaria.

Considerando a existência de três resultados do ENC, aplicados respectivamente em 1996, 1997 e 1998, e dois resultados das Condições de Oferta, 1997/98 e 1999, iniciou-se a integração entre o sistema de avaliação e o sistema de supervisão do ensino superior, este último de grande amplitude, pois dele derivam todos os procedimentos para autorização e reconhecimento de cursos e o credenciamento de instituições.

O reconhecimento de cursos foi eleito como precursor do processo de integração, pela sua relevância dentro do sistema de supervisão e pelo efeito prático imediato que resulta da aplicação do art.46 da Lei n.º 9.394/96.

Faz-se necessário esclarecer, que cada sistema tem objetivos e consequências distintas, isto é, enquanto o sistema de avaliação visa estabelecer referenciais de qualidade para a oferta dos cursos de graduação e apontar caminhos para sua melhoria, o sistema de supervisão apropria-se dos resultados obtidos pelo sistema anteriormente referido para fixar requisitos mínimos de qualidade para autorizar e reconhecer cursos de graduação e credenciar instituições de ensino superior.

A Portaria Ministerial n.º 755, de 11 de maio de 1999, materializa esta integração ao referenciar-se aos resultados do Exame Nacional de Cursos e da Avaliação das Condições de Oferta, para determinar o conjunto de instituições, que possuem cursos de graduação numa determinada área do conhecimento, a serem avaliados, pelos procedimentos habituais da supervisão, objetivando a renovação do seu reconhecimento.

Em cumprimento do disposto na Portaria MEC n.º 755/99, a SESu/MEC determinou a avaliação dos cursos de **Administração, Direito e Engenharia Civil**, ministrados pela instituições de ensino relacionadas no anexo I, do mesmo instrumento legal.

Para cada instituição foi constituído um processo contendo o ato legal de reconhecimento do respectivo curso, os resultados das avaliações realizadas pelo MEC, a saber, Exame Nacional de Cursos e Condições de Oferta, e outras informações julgadas relevantes.

Para examinar as condições de funcionamento dos cursos, com vistas à renovação do seu reconhecimento, a SESu/MEC designou Comissões, constituídas por especialistas da área, que após visita às instituições, e aplicação do instrumento de Avaliação das Condições de Oferta, apresentaram relatório individual, por curso, atribuindo conceitos globais a três grandes grupos de indicadores, quais sejam: Corpo Docente, Projeto Pedagógico e Instalações.

A partir do último relatório de supervisão elaborado pela Comissão de Avaliação designada pela SESu, propõe-se à Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação, o prazo para renovação do reconhecimento do curso ou a revogação do ato que o reconheceu.

## II – MÉRITO

A Comissão de Avaliação realizou análise comparativa das condições atuais de oferta do curso, tendo como referência o resultado da Avaliação das Condições de Oferta realizada em 1997/1998 e os três conceitos atribuídos pelo Exame Nacional de Cursos.

Esta Secretaria ao encaminhar os processos à deliberação do Conselho Nacional de Educação adotou o seguinte critério para recomendar o prazo de renovação do reconhecimento dos cursos, ou a revogação do ato de reconhecimento, considerando os conceitos atribuídos pela Comissão de Avaliação aos três grupos de indicadores relativos ao Corpo Docente, Projeto Pedagógico e Instalações.

A avaliação que conduziu:


- conceito igual a **CI ( Condições Insuficientes )** em qualquer dos três indicadores de avaliação, recomenda à Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação, que delibere acerca da aplicação do disposto na alínea "b" **Parágrafo único** do art. 3º da Portaria Ministerial n.º 755/99, que determina a revogação do ato de reconhecimento do curso;
- conceito **CR ( Condições Regulares )** em três grupos de indicadores de avaliação, recomenda a renovação do reconhecimento pelo prazo três anos;
- conceito **CR** em um dos grupos de indicadores de avaliação, quando os demais grupos tenha obtido conceitos **CB** ou **CMB**, recomenda a renovação do reconhecimento pelo prazo de quatro anos;
- conceito **CB ( Condições Boas )** ou **CMB ( Condições Muito Boas )** nos três grupos de indicadores de avaliação, recomenda a renovação do reconhecimento pelo prazo de cinco anos.


Anexo a este relatório, encontra-se a planilha contendo a relação dos processos de renovação de reconhecimento dos cursos de **Administração, Direito e Engenharia Civil**, com os resultados das avaliações realizadas pela SESu e a sua indicação à partir dos critérios acima descritos.

Ao propor a revogação do ato de reconhecimento dos cursos que receberam em um ou mais grupos de indicadores o conceito **CI**, esta Secretaria considerou que as instituições não adotaram as necessárias providências para corrigir as inconformidades com os padrões mínimos de qualidade estabelecidos pelas Comissões de Especialistas de Ensino da SESu, apontadas na última avaliação das Condições de Oferta realizada em 97/98. Tendo em vista, no entanto, o que estabelece o artigo 6º da Portaria 755/99, esta Secretaria remete à Câmara de Ensino Superior do Conselho Nacional de Educação para que delibere acerca da possibilidade de cumprimento, pelas instituições que tenham cursos na situação acima descrita, de prazo para saneamento das deficiências identificadas.

4  
Encaminhe-se os processos relacionados no anexo deste Relatório à Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação, acompanhados dos processos individuais de cada curso, para deliberação.

À consideração superior.  
Brasília, 29 de setembro de 1999.

  
SUSANA REGINA SALUM RANGEL  
Coordenadora Geral de Supervisão do Ensino Superior  
DEPES/SESu

  
LUIZ ROBERTO LIZA CURI  
Diretor do Departamento de Política do Ensino Superior  
DEPES/SESu

PROCESSOS DE RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO  
DOS CURSOS DE ENGENHARIA CIVIL

data01/10/1999

N.º	Processo	Instituição	UF	Sede	Conceitos da última avaliação			Prazo proposto (anos)
					Corpo Doc	Proj. Ped.	Infra-estru	
					1999	1999	1999	
1	23000008065/99-21	Escola de Engenharia Kennedy	MG	Belo Horizonte	CR	CR	CR	3
2	23000008555/99-08	Universidade do Oeste Paulista	SP	Presidente Prudente	CR	CR	CB	4
3	23000009689/99-00	Universidade Federal de Goiás	GO	Goiânia	CB	CB	CR	4
4	23000011167/99-79	Faculdade de Engenharia Civil de Nova Iguaçu	RJ	Nova Iguaçu	CR	CB	CB	4
5	23000011873/99-93	Universidade Católica de Pernambuco	PE	Recife	CB	CR	CMB	4
6	23000012348/99-59	Universidade Federal da Paraíba	AM	Manaus	CB	CB	CB	5
7	23000012345/99-61	Universidade Federal de Alagoas	PB	João Pessoa	CB	CB	CB	5
8	23000013030/99-95	Universidade Católica de Salvador	AL	Macéio	CB	CB	CR	4
9			BA	Salvador	CR	CR	CR	3