



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO

| | |
|---------------------|--------------|
| HOMOLOGAÇÃO | |
| D.M. 17 / 12 / 99 | |
| D.O.U. 20 / 12 / 99 | Seção 1 P.35 |
| ATO: PM-1813 | 17/12/99 |
| D.O.U. 20 / 12 / 99 | Seção 1 P.34 |

| | | |
|--|----------------------------|--------------------------|
| MANTENEDORA/INTERESSADO: Universidade Federal de Alagoas | | UF: AL |
| ASSUNTO: Renovação do reconhecimento do curso de Engenharia Civil, referente à Portaria MEC nº 755/99 | | |
| RELATOR(a) CONSELHEIRO(a): Silke Weber | | |
| PROCESSO Nº: 23000.012345/99-61 | | |
| PARECER Nº: CES 1.125/99 | CÂMARA OU COMISSÃO: CES | APROVADO EM: 23/11/99 |

1125/99

I - RELATÓRIO

O curso de Engenharia Civil da UFAL foi visitado em agosto de 1999 pela Comissão de Avaliação designada pela SESu/MEC para verificar as condições de oferta do curso com vistas à renovação do seu reconhecimento. A Comissão atribuiu conceito "CB" ao Corpo Docente e ao Projeto Pedagógico e "CR" à Infra-Estrutura.

Considerando que a Comissão apresenta indicações relevantes no tocante à Infra-Estrutura, tanto no que concerne à sua modernização, como à sua operacionalização, a Relatora recomenda que a renovação do reconhecimento do curso de Engenharia Civil da UFAL seja concedido por um prazo que permita sanar as lacunas apontadas no Relatório da Comissão, que têm repercussão na qualidade da formação oferecida.

II - VOTO DA RELATORA

Diante do exposto, a Relatora recomenda a renovação do reconhecimento do curso de Engenharia Civil, da Universidade Federal de Alagoas, pelo prazo de 02 (dois) anos.

Brasília-DF, 23 de novembro de 1999.


Conselheira Silke Weber - Relatora

Processo: 23000.012345/99-61

III - DECISÃO DA CÂMARA

A Câmara de Educação Superior acompanha o voto da Relatora.
Sala das Sessões, em 23 de novembro de 1999.


Conselheiros Roberto Cláudio Frota Bezerra - Presidente


p/ Arthur Roquete de Macedo - Vice-Presidente

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICA DO ENSINO SUPERIOR
COORDENAÇÃO GERAL DE SUPERVISÃO DO ENSINO SUPERIOR**

RELATÓRIO SESu/COSUP N° 745 /99

Assunto : Renovação do reconhecimento de cursos de Administração, Direito e Engenharia Civil relacionados no anexo I da Portaria Ministerial n.º 755/99.

I - HISTÓRICO

Com a edição do Decreto n.º 2.026 de 10 de outubro de 1996, este Ministério estabeleceu as bases para implantação de um sistema de avaliação de cursos e instituições de ensino superior.

Nele estão contidos dois importantes instrumentos de avaliação, que pela sua natureza são complementares, e que foram sucessivamente implantados. Trata-se do Exame Nacional de Cursos - ENC, da competência do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais - INEP e a Avaliação das Condições de Oferta dos Cursos de Graduação, de responsabilidade desta Secretaria.

Considerando a existência de três resultados do ENC, aplicados respectivamente em 1996, 1997 e 1998, e dois resultados das Condições de Oferta, 1997/98 e 1999, iniciou-se a integração entre o sistema de avaliação e o sistema de supervisão do ensino superior, este último de grande amplitude, pois dele derivam todos os procedimentos para autorização e reconhecimento de cursos e o credenciamento de instituições.

O reconhecimento de cursos foi eleito como precursor do processo de integração, pela sua relevância dentro do sistema de supervisão e pelo efeito prático imediato que resulta da aplicação do art.46 da Lei n.º 9.394/96.

Faz-se necessário esclarecer, que cada sistema tem objetivos e consequências distintas, isto é, enquanto o sistema de avaliação visa estabelecer referenciais de qualidade para a oferta dos cursos de graduação e apontar caminhos para sua melhoria, o sistema de supervisão apropria-se dos resultados obtidos pelo sistema anteriormente referido para fixar requisitos mínimos de qualidade para autorizar e reconhecer cursos de graduação e credenciar instituições de ensino superior.



A Portaria Ministerial n.º 755, de 11 de maio de 1999, materializa esta integração ao referenciar-se aos resultados do Exame Nacional de Cursos e da Avaliação das Condições de Oferta, para determinar o conjunto de instituições, que possuem cursos de graduação numa determinada área do conhecimento, a serem avaliados, pelos procedimentos habituais da supervisão, objetivando a renovação do seu reconhecimento.

Em cumprimento do disposto na Portaria MEC n.º 755/99, a SESu/MEC determinou a avaliação dos cursos de **Administração, Direito e Engenharia Civil**, ministrados pela instituições de ensino relacionadas no anexo I, do mesmo instrumento legal.

Para cada instituição foi constituído um processo contendo o ato legal de reconhecimento do respectivo curso, os resultados das avaliações realizadas pelo MEC, a saber, Exame Nacional de Cursos e Condições de Oferta, e outras informações julgadas relevantes.

Para examinar as condições de funcionamento dos cursos, com vistas à renovação do seu reconhecimento, a SESu/MEC designou Comissões, constituídas por especialistas da área, que após visita às instituições, e aplicação do instrumento de Avaliação das Condições de Oferta, apresentaram relatório individual, por curso, atribuindo conceitos globais a três grandes grupos de indicadores, quais sejam: Corpo Docente, Projeto Pedagógico e Instalações.

A partir do último relatório de supervisão elaborado pela Comissão de Avaliação designada pela SESu, propõe-se à Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação, o prazo para renovação do reconhecimento do curso ou a revogação do ato que o reconheceu.

II - MÉRITO

A Comissão de Avaliação realizou análise comparativa das condições atuais de oferta do curso, tendo como referência o resultado da Avaliação das Condições de Oferta realizada em 1997/1998 e os três conceitos atribuídos pelo Exame Nacional de Cursos.

Esta Secretaria ao encaminhar os processos à deliberação do Conselho Nacional de Educação adotou o seguinte critério para recomendar o prazo de renovação do reconhecimento dos cursos, ou a revogação do ato de reconhecimento, considerando os conceitos atribuídos pela Comissão de Avaliação aos três grupos de indicadores relativos ao Corpo Docente, Projeto Pedagógico e Instalações.

SR

A avaliação que conduziu:

- conceito igual a CI (**Condições Insuficientes**) em qualquer dos três indicadores de avaliação, recomenda à Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação, que delibere acerca da aplicação do disposto na alínea "b" **Parágrafo único** do art. 3º da Portaria Ministerial n.º 755/99, que determina a revogação do ato de reconhecimento do curso;
- conceito CR (**Condições Regulares**) em três grupos de indicadores de avaliação, recomenda a renovação do reconhecimento pelo prazo três anos;
- conceito CR em um dos grupos de indicadores de avaliação, quando os demais grupos tenha obtido conceitos CB ou CMB, recomenda a renovação do reconhecimento pelo prazo de quatro anos;
- conceito CB (**Condições Boas**) ou CMB (**Condições Muito Boas**) nos três grupos de indicadores de avaliação, recomenda a renovação do reconhecimento pelo prazo de cinco anos.


Anexo a este relatório, encontra-se a planilha contendo a relação dos processos de renovação de reconhecimento dos cursos de **Administração, Direito e Engenharia Civil**, com os resultados das avaliações realizadas pela SESu e a sua indicação à partir dos critérios acima descritos.


Ao propor a revogação do ato de reconhecimento dos cursos que receberam em um ou mais grupos de indicadores o conceito CI, esta Secretaria considerou que as instituições não adotaram as necessárias providências para corrigir as inconformidades com os padrões mínimos de qualidade estabelecidos pelas Comissões de Especialistas de Ensino da SESu, apontadas na última avaliação das Condições de Oferta realizada em 97/98. Tendo em vista, no entanto, o que estabelece o artigo 6º da Portaria 755/99, esta Secretaria remete à Câmara de Ensino Superior do Conselho Nacional de Educação para que delibere acerca da possibilidade de cumprimento, pelas instituições que tenham cursos na situação acima descrita, de prazo para saneamento das deficiências identificadas.

SK

4
Encaminhe-se os processos relacionados no anexo deste Relatório à Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação, acompanhados dos processos individuais de cada curso, para deliberação.

À consideração superior.
Brasília, 29 de setembro de 1999.


SUSANA REGINA SALUM RANGEL
Coordenadora Geral de Supervisão do Ensino Superior
DEPES/SESu


LUIZ ROBERTO LIZA CURI
Diretor do Departamento de Política do Ensino Superior
DEPES/SESu

| N.º | Processo | Instituição | UF | Sede | Conceitos da última avaliação | | | Prazo proposto (anos) |
|-----|-------------------|--|----|---------------------|-------------------------------|------------|-------------|-----------------------|
| | | | | | Corpo Doc | Proj. Ped. | Infra-estru | |
| | | | | | 1999 | 1999 | 1999 | |
| 1 | 23000008065/99-21 | Escola de Engenharia Kennedy | MG | Belo Horizonte | CR | CR | CR | 3 |
| 2 | 23000008555/99-08 | Universidade do Oeste Paulista | SP | Presidente Prudente | CR | CR | CB | 4 |
| 3 | 23000009689/99-00 | Universidade Federal de Goiás | GO | Goiânia | CB | CB | CR | 4 |
| 4 | 23000011167/99-79 | Faculdade de Engenharia Civil de Nova Iguaçu | RJ | Nova Iguaçu | CR | CB | CB | 4 |
| 5 | 23000011873/99-93 | Universidade Católica de Pernambuco | PE | Recife | CB | CR | CMB | 4 |
| 6 | 23000011987/99-42 | Universidade do Amazonas | AM | Manaus | CB | CB | CB | 5 |
| 7 | 23000012348/99-59 | Universidade Federal da Paraíba | PB | João Pessoa | CB | CB | CB | 5 |
| 8 | 23000012345/99-61 | Universidade Federal de Alagoas | AL | Macéio | CB | CB | CR | 4 |
| 9 | 23000013030/99-95 | Universidade Católica de Salvador | BA | Salvador | CR | CR | CR | 3 |