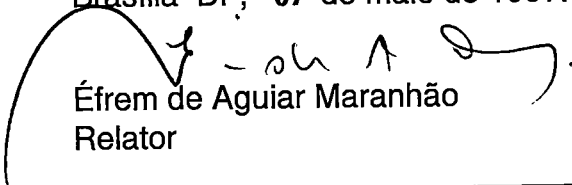




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO  
CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO**

<b>INTERESSADO/MANTENEDORA:</b> Associação Educacional Presidente Dutra e Instituto Educacional Matogrossense		<b>UF</b> MT
<b>ASSUNTO:</b> Autorização (projeto) do curso de Agronomia		
<b>RELATOR: SR. CONS.:</b> Éfrem de Aguiar Maranhão		
<b>PROCESSOS N.ºs:</b> 23020.002098/96-12 e 23000.006498/96-44		
<b>PARECER N.º:</b> 300/97	<b>CÂMARA OU COMISSÃO:</b> CES	<b>APROVADO EM:</b> 07/05/97
<b>I - HISTÓRICO</b> <p>O presente parecer aprecia pedidos de autorização para funcionamento do curso de Agronomia apresentados pelas seguintes instituições:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Associação Educacional Presidente Dutra/MT (Proc. 23020.002098/96-12) Vagas: 80; e</li><li>2. Instituto Educacional Matogrossense/MT (Proc. 23000.006498/96-44) Vagas: 80.</li></ol> <p>Os pedidos foram analisados pela Comissão de Especialistas de Ensino de Ciências Agrárias da SESu/MEC que, em seus relatórios, atribuiu aos projetos o conceito global "C", opinando pela aprovação dos mesmos.</p>		
<b>II - VOTO DO RELATOR</b> <p>Acolhendo a conclusão contida nos relatórios emitidos pela SESu/MEC, meu voto é favorável à aprovação dos projetos em apreço, para fins de realização de visita das Comissões Verificadoras, nos termos do artigo 5º da Portaria Ministerial 181/96.</p> <p>Brasília-DF, 07 de maio de 1997.</p> <p> Éfrem de Aguiar Maranhão Relator</p>		

Can. 300/97

### III - DECISÃO DA CÂMARA

A Câmara de Educação Superior acompanha o voto do Relator.

Sala das Sessões, em 07 de maio de 1997.

Conselheiros: Éfrem de Aguiar Maranhão - Presidente

Jacques Velloso - Vice-Presidente

Handwritten signatures of the council members, including the President and Vice-President, written in black ink.

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR**  
**COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO**  
**COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS - CECA**

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE PROJETO PARA FINS DE AUTORIZAÇÃO DE CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS AGRÁRIAS**

**I. IDENTIFICAÇÃO**

Processo nº: 23000.006498/96-44

Mantenedora: Instituto Educacional Matogrossense  
 Endereço: Av. Dom Orlando Chaves, 2655 - Bairro Cristo Rei  
 CEP: 78.118-000 - Várzea Grande - MT

Mantida: Faculdades Unidas de Várzea Grande  
 Município/Estado: Várzea Grande - MT  
 Assunto: Criação de Curso de Agronomia  
 Número de Vagas: 80 (oitenta)

Parecer nº: 337/97 - DEPEs / JELU / MEC

**II. INDICADORES DO CURSO**

**II.1 PROJETO ACADÊMICO**

**II.1.1. Caracterização Geral (ênfase aos itens a, b, c, e e f)**

ITENS	Satisfatório	Insatisfatório	Prejudicado
a) Denominação do Curso e objetivos;	X		
b) Número de vagas (semestre/ano);	X		
c) Turno(s) de funcionamento;	X		
d) Regime de matrícula;	X		
e) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas;		X	
f) Carga horária por ciclo e período mínimo de integralização em anos;	X		
g) Valor proposto para a anuidade com o respectivo período de referência;			X

Conceito:

A  B  C  D  E

### Critérios de avaliação:

O projeto de curso a ser oferecido exclusivamente no período noturno, é inviável.

- A - atendimento satisfatório a todos os itens enfatizados
- B - atendimento além do item c, a pelo menos mais *três* dos itens enfatizados
- C - atendimento além do item c, a pelo menos mais *dois* dos itens enfatizados
- D - atendimento além do item c, a pelo menos mais *um* dos itens enfatizados
- E - nenhuma das situações anteriores

### II.1.2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando: (i) Mercado de trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado à resolver).

Conceito:

A	B	C	D	E
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

### Critérios de avaliação:

- A - a necessidade social está demonstrada ENSINO , com indicadores sócio-econômicos regionais;
- B - a necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores sócio-econômicos regionais;
- C - a necessidade social está parcialmente demonstrada;
- D - a necessidade social está insuficientemente demonstrada;
- E - a necessidade social não está demonstrada;

### II.1.3. Proposta Pedagógica

#### II.1.3.1 Aspectos Curriculares

ITENS	Satisfatório	Insatisfatório	Prejudicado
a) atendimento ao Currículo Mínimo, quando houver, para o curso proposto.	X		
b) adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.	X		
c) adequação do elenco hierarquizado das disciplinas e a carga horária semestral/anual .	X		
d) dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas de formação básica, geral e profissional.	X		
e) adequação da bibliografia, em especial dos livros-texto.	X		
f) estágio curricular supervisionado: regulamento, metodologia e supervisão.	X		
g) forma(s) proposta(s) para o acompanhamento do ensino.		X	
h) caráter inovador do currículo proposto.		X	

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

**Critérios de avaliação:**

**Observação:** O não atendimento ao *item a* inviabiliza o projeto.

- A - todos os itens são satisfatórios;
- B - além do item *a*, apresentar pelo menos mais 5 itens satisfatórios;
- C - além do item *a*, apresentar pelo menos mais 3 itens satisfatórios;
- D - além do item *a*, apresentar pelo menos mais 2 itens satisfatórios;
- E - nenhuma das situações anteriores;

### II.1.3.2 - Programas Educativos Complementares

Itens	Contempla	Não Contempla
programa de monitoria		X
programa de iniciação científica		X
programa de estágios	X	
programa de extensão	X	
criação de empresa júnior		X
previsão de trabalho de conclusão de curso		X
outras propostas inovadoras		X

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

**Critérios de avaliação:**

- A - quando contemplar pelo menos 4 itens;
- B - quando contemplar 3 itens;
- C - quando contemplar 2 itens;
- D - quando contemplar 1 item;
- E - nenhuma das situações anteriores.

## II.2 RECURSOS HUMANOS

### II.2 .1 - Docentes

a) - **Qualificação Acadêmica do Corpo Docente Proposto** (particularmente os docentes das disciplinas do primeiro ano)

Titulação	Número de Docentes	% do Total
Graduado	2	8,7
Especialista	11	47,8
Mestre	6	26,1
Doutor	4	17,4
Sem Informação	-	-
Total	23	100,0

Conceito:

A     
  B     
  C     
  D     
  E

**Critérios de avaliação:**

- **Observação:** A falta das informações solicitadas, enquadra o item no Conceito "E".

Conceito	IQCD*
A	≥ 4
B	≥3 e <4
C	≥2,5 e < 3
D	≥1,5 e < 2,5
E	< 1,5

\*IQCD = ( % Doutores x 5 + % Mestres x 3 + % Especialistas x 2 + % Graduados x 1)/100

b) - **Regime de trabalho**

Regime de Trabalho	Número de Docentes	% do total
DE		
Tempo integral (40 h)		
Tempo parcial (acima de 20h)		
Horista - (1020 h)		
- (0-10 h)		
Outros		
Sem Informação†	23	100
Total		

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E  
                                                                                       

**Critérios de avaliação:**

Conceito	% de Docentes em Regime de Ded. Excl. ou Tempo Integral
A	≥ 50
B	40 - 49
C	30 - 39
D	20 - 29
E	< 20

\* - A falta das informações solicitadas, enquadra o item no Conceito "E".

c) - Adequação dos professores às disciplinas do 1<sup>o</sup> ano ou 1<sup>o</sup> e 2<sup>o</sup> semestres.  
(considerando a formação acadêmica e a titulação)

SITUAÇÃO	N <sup>o</sup> de Docentes	%
Adequada	19	82,6
Não adequada	4	17,4
Sem Informação		

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E  
                                                                                       

**Critérios de avaliação:**

- A - mais de 90 % de professores na situação adequada;
- B - de 75 a 90% de professores na situação adequada;
- C - 65% a 74% de professores na situação adequada;
- D - de 50% a 64% de professores na situação adequada;
- E - < de 50% de professores na situação adequada, ou na falta de informações objetivas.

**d) - Índice de responsabilidade dos docentes por disciplinas lecionadas (IR)**

**Conceito:**

A                      B                      C                      D                      E

**Critérios de avaliação:**

**Com base no valor da relação: IR= Número de Professores/Número de Disciplinas**

- A -  $IR \geq 1$
- B -  $0,5 \leq IR < 1,0$
- C -  $0,33 \leq IR < 0,5$
- D -  $0,25 \leq IR < 0,33$
- E -  $IR < 0,25$ , ou na falta de informações objetivas

**II.3. INFRA- ESTRUTURA FÍSICA ESPECÍFICA PARA O CURSO**

**II.3.1- Biblioteca de suporte ao curso**

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas do 1 <sup>o</sup> ano ou 1 <sup>o</sup> e 2 <sup>o</sup> semestres do curso.	X		
b) Existência ou previsão de periódicos na área.		X	
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo		X	
g) Política de atualização e expansão do acervo.	X		
h) Política e facilidade de acesso ao material bibliográfico (horário de atendimento; forma de acesso e empréstimo; facilidades de reservas).	X		



Conceito

A                      B                      C                      D                      E

**Critérios de avaliação:**

- A - todos os itens satisfatórios;
- B - além do **item a**, pelo menos mais 4 itens satisfatórios;
- C - além do **item a**, pelo menos mais 3 itens satisfatórios;
- D - além do **item a**, pelo menos mais 2 itens satisfatórios;
- E - nenhuma das situações anteriores;

**II.3.2 - Infra-estrutura de Apoio** (existentes ou na forma de projetos; avaliar a adequação da infra-estrutura, tendo em vista o número proposto de alunos, objetivos do curso, estrutura curricular e horário de funcionamento) :

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula ( área e capacidade/sala);	X		
2- Laboratórios Multidisciplinares (área, capacidade e equipamentos/laboratório);	X		
3- Laboratórios Específicos (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
4- Infra-estrutura e equipamentos específicos para o curso (Fazenda Experimental, Hospital Veterinário, Setor de Produção, Instalações Agropecuárias e outros);		X	
5- Recursos de informática;	X		
6- Salas e/ou gabinetes para professores;	X		
7- Recursos audiovisuais - tipos e quantidade;	X		
8- Instalações destinadas a práticas desportivas;	X		
9- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários;	X		

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

### Crêterios de avalia o:

- A - todos os itens são satisfatórios.
- B - pelo menos 7 itens são satisfatórios.
- C - pelo menos 6 itens são satisfatórios.
- D - pelo menos 4 itens são satisfatórios.
- E - menos de 4 itens são satisfatórios.

### III - AVALIA O FINAL

Em fun o da pondera o, propõe-se uma correspondência entre conceitos e valores numéricos da seguinte forma:

Conceito	Valor numérico
A - �timo	5
B - Bom	4
C - Regular	3
D - Ruim	2
E - Insuficiente	1

INDICADOR	CONCEITO (A-E)	VALOR (1-5)
<b>PROJETO ACAD�MICO ( PA )</b>	-	-
1- Caracteriza�o Geral	B	4
2- Necessidade Social	C	3
3- Aspectos Curriculares	B	4
4 - Programas Educativos Complementares	C	3
<b>SUB-TOTAL (SOMA DOS VALORES)</b>	-	14
<b>Valor Médio do Projeto Acadêmico(VMPA)= (SUB-TOTAL/4 )</b>	-	3,5
	-	-
<b>RECURSOS HUMANOS ( RH )</b>	-	-
1 - Qualifica�o Acadêmica do Corpo Docente	C	3
2 - Regime de trabalho	E	1
3 - Adequa�o dos professores às disciplinas	B	4
4 - �ndice de responsabilidade dos docentes por disciplinas	B	4
<b>SUB-TOTAL (SOMA DOS VALORES)</b>	-	12
<b>Valor Médio para os Recursos Humanos(VMRH) = (SUB-TOTAL/ 4 )</b>	-	3,0
	-	-
<b>INFRA-ESTRUTURA ( IE )</b>	-	-
1 - Biblioteca de suporte ao curso	B	4
2 - Infra-estrutura de apoio	B	4
<b>SUB-TOTAL (SOMA DOS VALORES)</b>	-	8
<b>Valor Médio para a Infra-Estrutura (VMIE) = (SUB-TOTAL/ 2 )</b>	-	4,0
	-	-
<b>VALOR PONDERADO PARA O PROJETO = ( VMPA ) x 0,4 + ( VMRH ) x 0,4 + ( VMIE ) x 0,2</b>	-	3,4

Para converter o valor ponderado, em conceito, recomenda-se utilizar as seguintes correspondências:

Conceito	Valor numérico
A - Ótimo	$\geq 4,5$
B - Bom	$\geq 3,5$ e $< 4,5$
C - Regular	$\geq 2,5$ e $< 3,5$
D - Ruim	$\geq 1,5$ e $< 2,5$
E - Insuficiente	$< 1,5$

CONCEITO FINAL DA PROPOSTA -

C

#### IV. GRAUS DE EXIGÊNCIA


O conceito C é o *mínimo* que se exige para que se possa *autorizar* a criação do curso, nas regiões Norte, Nordeste e Centro Oeste, exigindo-se ainda para o VMRH , um valor mínimo de 2,5. Para as regiões Sudeste e Sul, exige-se o conceito *mínimo* B, exigindo-se ainda para o VMRH , um valor mínimo de 3,5.

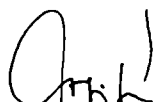
**V - PARECER CONCLUSIVO**

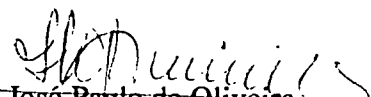
**Favorável**

**Desfavorável**

Comissão de Especialistas de Ensino de Ciências Agrárias.  
Portaria SESu / MEC nº. 239/95

  
Paulo Fernando Cidade de Araújo  
Presidente

  
Antônio Marciano da Silva

  
José Paulo de Oliveira

  
Sebastião do Amaral Machado

  
Vicente Borelli

Paulo de Paula Mendes  
Consultor ad hoc

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR**  
**COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO**  
**COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS - CECA**

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE PROJETO PARA FINS DE AUTORIZAÇÃO DE CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS AGRÁRIAS**

**I. IDENTIFICAÇÃO**

**Processo nº:** 23020.002098/96-12

**Mantenedora:** Associação Educacional Presidente Dutra  
**Endereço:** Av. Beira Rio, 3001, J. Europa - CEP: 78065-780  
**Mantida:** Faculdades Unidas Cândido Rondon  
**Município/Estado:** Cuiabá - MT  
**Assunto:** Criação do Curso de Agronomia  
**Número de Vagas:** 80 (oitenta)

**Parecer nwazzu nº:** 342/97 - DEPEs / DEJA / MEC

**II. INDICADORES DO CURSO**

**II.1 PROJETO ACADÊMICO**

**II.1.1. Caracterização Geral (ênfase aos itens a, b, c, e e f)**

ITENS	Satisfatório	Insatisfatório	Prejudicado
a) Denominação do Curso e objetivos;	X		
b) Número de vagas (semestre/ano);	X		
c) Turno(s) de funcionamento;	X		
d) Regime de matrícula;	X		
e) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas;		X	
f) Carga horária por ciclo e período mínimo de integralização em anos;	X		
g) Valor proposto para a anuidade com o respectivo período de referência;	X		

Conceito:

A

B

C

D

E

### Critérios de avaliação:

O projeto de curso a ser oferecido exclusivamente no período noturno, é inviável.

- A - atendimento satisfatório a todos os itens enfatizados
- B - atendimento além do item c, a pelo menos mais *três* dos itens enfatizados
- C - atendimento além do item c, a pelo menos mais *dois* dos itens enfatizados
- D - atendimento além do item c, a pelo menos mais *um* dos itens enfatizados
- E - nenhuma das situações anteriores

#### II.1.2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando: (i) Mercado de trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado à resolver).

Conceito:

A	B	C	D	E
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="text"/>	<input type="text"/>

### Critérios de avaliação:

- A - a necessidade social está demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais;
- B - a necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores sócio-econômicos regionais;
- C - a necessidade social está parcialmente demonstrada;
- D - a necessidade social está insuficientemente demonstrada;
- E - a necessidade social não está demonstrada;

#### II.1.3. Proposta Pedagógica

##### II.1.3.1 Aspectos Curriculares

ITENS	Satisfatório	Insatisfatório	Prejudicado
a) atendimento ao Currículo Mínimo, quando houver, para o curso proposto.		X	
b) adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.	X		
c) adequação do elenco hierarquizado das disciplinas e a carga horária semestral/anual.	X		
d) dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas de formação básica, geral e profissional.	X		
e) adequação da bibliografia, em especial dos livros-texto.		X	
f) estágio curricular supervisionado: regulamento, metodologia e supervisão.		X	
g) forma(s) proposta(s) para o acompanhamento do ensino.	X		
h) caráter inovador do currículo proposto.		X	

Conceito:

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

				X
--	--	--	--	---

**Critérios de avaliação:**

**Observação:** O não atendimento ao *item a* inviabiliza o projeto.

- A - todos os itens são satisfatórios;
- B - além do item *a*, apresentar pelo menos mais 5 itens satisfatórios;
- C - além do item *a*, apresentar pelo menos mais 3 itens satisfatórios;
- D - além do item *a*, apresentar pelo menos mais 2 itens satisfatórios;
- E - nenhuma das situações anteriores;

### II.1.3.2 - Programas Educativos Complementares

Itens	Contempla	Nao Contempla
programa de monitoria		X
programa de iniciação científica		X
programa de estágios		X
programa de extensão	X	
criação de empresa júnior		X
previsão de trabalho de conclusão de curso	X	
outras propostas inovadoras		X

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

		X		
--	--	---	--	--

**Critérios de avaliação:**

- A - quando contemplar pelo menos 4 itens;
- B - quando contemplar 3 itens;
- C - quando contemplar 2 itens;
- D - quando contemplar 1 item;
- E - nenhuma das situações anteriores.

## II.2 RECURSOS HUMANOS

### II.2.1 - Docentes

a) - **Qualificação Acadêmica do Corpo Docente Proposto** (particularmente os docentes das disciplinas do primeiro ano)

Titulação	Número de Docentes	% do Total
Graduado	1	10,0
Especialista	2	20,0
Mestre	6	60,0
Doutor	1	10,0
Sem Informação	-	-
Total	10	100,0

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

**Critérios de avaliação:**

- **Observação:** A falta das informações solicitadas, enquadra o item no Conceito "E".

Conceito	IQCD*
A	$\geq 4$
B	$\geq 3$ e $< 4$
C	$\geq 2,5$ e $< 3$
D	$\geq 1,5$ e $< 2,5$
E	$< 1,5$

\*IQCD = ( % Doutores x 5 + % Mestres x 3 + % Especialistas x 2 + % Graduados x 1)/100

b) - **Regime de trabalho**

Regime de Trabalho	Número de Docentes	% do total
DE	-	-
Tempo integral (40 h)	2	20,0
Tempo parcial (acima de 20h)	3	30,0
Horista - (1020 h)	-	-
- (0-10 h)	-	-
Outros	5	50,0
Sem Informação*	-	-
Total	10	100,0



Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

**Critérios de avaliação:**

Conceito	% de Docentes em Regime de Ded. Excl. ou Tempo Integral
A	≥ 50
B	40 - 49
C	30 - 39
D	20 - 29
E	< 20

\* - A falta das informações solicitadas, enquadra o item no Conceito "E".

c) - Adequação dos professores às disciplinas do 1<sup>o</sup> ano ou 1<sup>o</sup> e 2<sup>o</sup> semestres.  
(considerando a formação acadêmica e a titulação)

SITUAÇÃO	N <sup>o</sup> de Docentes	%
Adequada	10	100,0
Não adequada		
Sem Informação		

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

**Critérios de avaliação:**

- A - mais de 90 % de professores na situação adequada;
- B - de 75 a 90% de professores na situação adequada;
- C - 65% a 74% de professores na situação adequada;
- D - de 50% a 64% de professores na situação adequada;
- E - < de 50% de professores na situação adequada, ou na falta de informações objetivas.

**d) - Índice de responsabilidade dos docentes por disciplinas lecionadas (IR)**

**Conceito:**

A <input checked="" type="checkbox"/>	B <input type="checkbox"/>	C <input type="checkbox"/>	D <input type="checkbox"/>	E <input type="checkbox"/>
--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

**Critérios de avaliação:**

**Com base no valor da relação: IR= Número de Professores/Número de Disciplinas**

- A -  $IR \geq 1$
- B -  $0,5 \leq IR < 1,0$
- C -  $0,33 \leq IR < 0,5$
- D -  $0,25 \leq IR < 0,33$
- E -  $IR < 0,25$ , ou na falta de informações objetivas

**II.3. INFRA- ESTRUTURA FÍSICA ESPECÍFICA PARA O CURSO**

**II.3.1- Biblioteca de suporte ao curso**

<b>Item Avaliado</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Sem Informação</b>
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas do 1 <sup>o</sup> ano ou 1 <sup>o</sup> e 2 <sup>o</sup> semestres do curso.	X		
b) Existência ou previsão de periódicos na área.	X		
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	X		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	X		
f) Informatização do acervo		X	
g) Política de atualização e expansão do acervo.	X		
h) Política e facilidade de acesso ao material bibliográfico (horário de atendimento; forma de acesso e empréstimo; facilidades de reservas).	X		

Conceito

A	B	C	D	E
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Critérios de avaliação:**

- A - todos os itens satisfatórios;
- B - além do **item a**, pelo menos mais 4 itens satisfatórios;
- C - além do **item a**, pelo menos mais 3 itens satisfatórios;
- D - além do **item a**, pelo menos mais 2 itens satisfatórios;
- E - nenhuma das situações anteriores;

**II.3.2 - Infra-estrutura de Apoio** (existentes ou na forma de projetos; avaliar a adequação da infra-estrutura, tendo em vista o número proposto de alunos, objetivos do curso, estrutura curricular e horário de funcionamento) :

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula ( área e capacidade/sala);	X		
2- Laboratórios Multidisciplinares (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
3- Laboratórios Específicos (área, capacidade e equipamentos/laboratório);		X	
4- Infra-estrutura e equipamentos específicos para o curso (Fazenda Experimental, Hospital Veterinário, Setor de Produção, Instalações Agropecuárias e outros);			X
5- Recursos de informática;	X		
6- Salas e/ou gabinetes para professores;		X	
7- Recursos audiovisuais - tipos e quantidade;	X		
8- Instalações destinadas a práticas desportivas;	X		
9- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários;	X		

Conceito:

A	B	C	D	E
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- B - pelo menos 7 itens são satisfatórios.
- C - pelo menos 6 itens são satisfatórios.
- D - pelo menos 4 itens são satisfatórios.
- E - menos de 4 itens são satisfatórios.

### III - AVALIAÇÃO FINAL

Em função da ponderação, propõe-se uma correspondência entre conceitos e valores numéricos da seguinte forma:

Conceito	Valor numérico
A - Ótimo	5
B - Bom	4
C - Regular	3
D - Ruim	2
E - Insuficiente	1

INDICADOR	CONCEITO (A - E)	VALOR (1 - 5)
<b>PROJETO ACADÊMICO ( PA )</b>	-	-
1- Caracterização Geral	B	4,0
2- Necessidade Social	D	2,0
3- Aspectos Curriculares	E	1,0
4 - Programas Educativos Complementares	C	3,0
SUB-TOTAL (SOMA DOS VALORES)	-	10,0
Valor Médio do Projeto Acadêmico(VMPA)= (SUB-TOTAL/4 )	-	2,5
-	-	-
<b>RECURSOS HUMANOS ( RH )</b>	-	-
1 - Qualificação Acadêmica do Corpo Docente	C	3,0
2 - Regime de trabalho	D	2,0
3 - Adequação dos professores às disciplinas	A	5,0
4 - Índice de responsabilidade dos docentes por disciplinas	A	5,0
SUB-TOTAL (SOMA DOS VALORES)	-	15,0
Valor Médio para os Recursos Humanos(VMRH) = (SUB-TOTAL/ 4 )	-	3,75
-	-	-
<b>INFRA-ESTRUTURA ( IE )</b>	-	-
1 - Biblioteca de suporte ao curso	B	4,0
2 - Infra-estrutura de apoio	D	2,0
SUB-TOTAL (SOMA DOS VALORES)	-	6,0
Valor Médio para a Infra-Estrutura (VMIE) = (SUB-TOTAL/ 2 )	-	3,0
-	-	-
<b>VALOR PONDERADO PARA O PROJETO =</b> <b>( VMPA ) x 0,4 + ( VMRH ) x 0,4 + ( VMIE ) x 0,2</b>	-	3,1

Para converter o valor ponderado, em conceito, recomenda-se utilizar as seguintes correspondências:

Para converter o valor ponderado, em conceito, recomenda-se utilizar as seguintes correspondências:

Conceito	Valor numérico
A - Ótimo	$\geq 4,5$
B - Bom	$\geq 3,5$ e $< 4,5$
C - Regular	$\geq 2,5$ e $< 3,5$
D - Ruim	$\geq 1,5$ e $< 2,5$
E - Insuficiente	$< 1,5$

CONCEITO FINAL DA PROPOSTA -

C

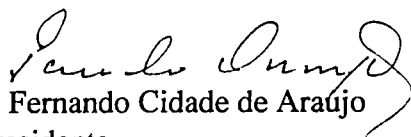
#### IV. GRAUS DE EXIGÊNCIA

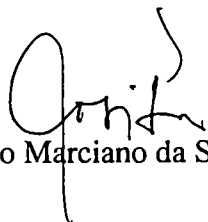
O conceito C é o *mínimo* que se exige para que se possa *autorizar* a criação do curso, nas regiões Norte, Nordeste e Centro Oeste, exigindo-se ainda para o VMRH, um valor mínimo de 2,5. Para as regiões Sudeste e Sul, exige-se o conceito *mínimo* B, exigindo-se ainda para o VMRH, um valor mínimo de 3,5.

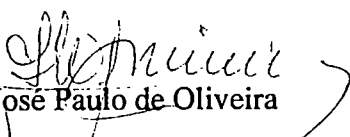
Favorável

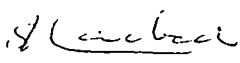
Desfavorável

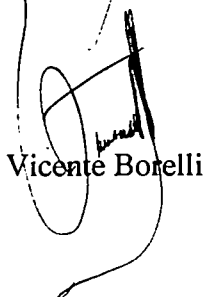
Comissão de Especialistas de Ensino de Ciências Agrárias.  
Portaria SESu / MEC nº. 239/95

  
Paulo Fernando Cidade de Araújo  
Presidente

  
Antônio Marciano da Silva

  
José Paulo de Oliveira

  
Sebastião do Amaral Machado

  
Vicente Borelli

Paulo de Paula Mendes  
Consultor ad hoc