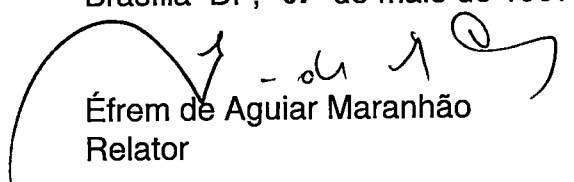




**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO  
CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO**

<b>INTERESSADO/MANTENEDORA:</b> Centro de Ensino Superior Nilton Lins e Faculdade de Ciências Agrárias do Pará		<b>UF</b> AM/PA
<b>ASSUNTO:</b> Autorização (projeto) do curso de Engenharia de Pesca		
<b>RELATOR: SR. CONS.:</b> Éfrem de Aguiar Maranhão		
<b>PROCESSOS N.ºs:</b> 23011.000563/96-07 e 23000.008957/96-61		
<b>PARECER N.º:</b> 304/97	<b>CÂMARA OU COMISSÃO:</b> CES	<b>APROVADO EM:</b> 07/05/97
<b>I - HISTÓRICO</b> <p>O presente parecer aprecia pedidos de autorização para funcionamento do curso de Engenharia de Pesca apresentados pelas seguintes instituições:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Centro de Ensino Superior Nilton Lins/AM (Proc. 23011.000563/96-07) Nº de Vagas: não localizado; e</li><li>2. Faculdade de Ciências Agrárias do Pará/PA (Proc. 23000.008957/96-61) Nº de Vagas: 20.</li></ol> <p>Os pedidos foram analisados pela Comissão de Especialistas de Ensino de Ciências Agrárias da SESu/MEC que, em seus relatórios, atribuiu conceito global "D" aos projetos, recomendando a não aprovação dos mesmos.</p>		
<b>II - VOTO DO RELATOR</b> <p>Acolhendo a conclusão contida nos relatórios emitidos pela SESu/MEC, meu voto é contrário à aprovação dos mencionados projetos.</p> <p>Brasília-DF, 07 de maio de 1997.</p> <p> Éfrem de Aguiar Maranhão Relator</p>		

Par 304/97

### III - DECISÃO DA CÂMARA

A Câmara de Educação Superior acompanha o voto do Relator.

Sala das Sessões, em 07 de maio de 1997.

Conselheiros: Éfrem de Aguiar Maranhão - Presidente

Jacques Velloso - Vice-Presidente

Handwritten signatures and initials of the council members. The signature of Éfrem de Aguiar Maranhão is written over the name 'Presidente' and extends upwards. The signature of Jacques Velloso is written over the name 'Vice-Presidente' and extends downwards.

304

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR  
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR  
COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO  
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS - CECA**

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE PROJETO PARA FINS DE AUTORIZAÇÃO DE  
CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS AGRÁRIAS**

**I. IDENTIFICAÇÃO**

**Processo nº:** 23011.000563/96-07

**Mantenedora:** Centro de Ensino Superior Nilton Lins  
**Endereço:** Rua Marques de Monte Alegre, 400 sala 06  
**Mantida:** Centro de Ciências Exatas de Amazonas  
**Município/Estado:** Manaus - AM  
**Assunto:** Criação do Curso de Engenharia de Pesca  
**Número de Vagas:** Não encontrado

**Parecer nº:** 350 (97) - DEPEs / JELM / MEC

**II. INDICADORES DO CURSO**

**II.1 PROJETO ACADÊMICO**

**II.1.1. Caracterização Geral (ênfase aos itens a, b, c, e e f)**

ITENS	Satisfatório	Insatisfatório	Prejudicado
a) Denominação do Curso e objetivos;		x	
b) Número de vagas (semestre/ano);		x	
c) Turno(s) de funcionamento;		x	
d) Regime de matrícula;	x		
e) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas;			x
f) Carga horária por ciclo e período mínimo de integralização em anos;			x
g) Valor proposto para a anuidade com o respectivo período de referência;	x		

Conceito:

A B C D E

### Critérios de avaliação:

O projeto de curso a ser oferecido exclusivamente no período noturno, é inviável.

- A - atendimento satisfatório a todos os itens enfatizados
- B - atendimento além do item c, a pelo menos mais *três* dos itens enfatizados
- C - atendimento além do item c, a pelo menos mais *dois* dos itens enfatizados
- D - atendimento além do item c, a pelo menos mais *um* dos itens enfatizados
- E - nenhuma das situações anteriores

#### II.1.2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando: (i) Mercado de trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado à resolver).

Conceito:

A	B	C	D	E
<input type="text"/>	<input checked="" type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

### Critérios de avaliação:

- A - a necessidade social está demonstrada, com indicadores sócio-econômicos regionais;
- B - a necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores sócio-econômicos regionais;
- C - a necessidade social está parcialmente demonstrada;
- D - a necessidade social está insuficientemente demonstrada;
- E - a necessidade social não está demonstrada;

#### II.1.3. Proposta Pedagógica

##### II.1.3.1 Aspectos Curriculares

ITENS	Satisfatório	Insatisfatório	Prejudicado
a) atendimento ao Currículo Mínimo, quando houver, para o curso proposto.			x
b) adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.			x
c) adequação do elenco hierarquizado das disciplinas e a carga horária semestral/anual.			x
d) dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas de formação básica, geral e profissional.			x
e) adequação da bibliografia, em especial dos livros-texto.			x
f) estágio curricular supervisionado: regulamento, metodologia e supervisão.	x		
g) forma (s) proposta (s) para o acompanhamento do ensino.	x		
h) caráter inovador do currículo proposto.			x

Conceito:

A	B	C	D	E
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="text"/>

**Critérios de avaliação:**

**Observação:** O não atendimento ao *item a* inviabiliza o projeto.

- A - todos os itens são satisfatórios;
- B - além do item *a*, apresentar pelo menos mais 5 itens satisfatórios;
- C - além do item *a*, apresentar pelo menos mais 3 itens satisfatórios;
- D - além do item *a*, apresentar pelo menos mais 2 itens satisfatórios;
- E - nenhuma das situações anteriores;

### II.1.3.2 - Programas Educativos Complementares

Itens	Contempla	Não Contempla
programa de monitoria	x	
programa de iniciação científica		x
programa de estágios	x	
programa de extensão		x
criação de empresa júnior		x
previsão de trabalho de conclusão de curso	x	
outras propostas inovadoras		x

Conceito:

A	B	C	D	E
<input type="text"/>	<input checked="" type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

**Critérios de avaliação:**

- A - quando contemplar pelo menos 4 itens;
- B - quando contemplar 3 itens;
- C - quando contemplar 2 itens;
- D - quando contemplar 1 item;
- E - nenhuma das situações anteriores.

## II.2 RECURSOS HUMANOS

### II.2.1 - Docentes

a) - **Qualificação Acadêmica do Corpo Docente Proposto** (particularmente os docentes das disciplinas do primeiro ano)

Titulação	Número de Docentes	% do Total
Graduado		
Especialista		
Mestre		
Doutor		
Sem Informação		100
Total		

Conceito:

A       B       C       D       E  
                         x

**Critérios de avaliação:**

- **Observação:** A falta das informações solicitadas, enquadra o item no Conceito "E".

Conceito	IQCD*
A	$\geq 4$
B	$\geq 3$ e $< 4$
C	$\geq 2,5$ e $< 3$
D	$\geq 1,5$ e $< 2,5$
E	$< 1,5$

\*IQCD = ( % Doutores x 5 + % Mestres x 3 + % Especialistas x 2 + % Graduados x 1)/100

b) - **Regime de trabalho**

Regime de Trabalho	Número de Docentes	% do total
DE		
Tempo integral (40 h)		
Tempo parcial (acima de 20h)		
Horista - (1020 h)		
- (0-10 h)		
Outros		
Sem Informação*		
Total		

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

				x
--	--	--	--	---

**Critérios de avaliação:**

Conceito	% de Docentes em Regime de Ded. Excl. ou Tempo Integral
A	≥ 50
B	40 - 49
C	30 - 39
D	20 - 29
E	< 20

\* - A falta das informações solicitadas, enquadra o item no Conceito "E".

c) - Adequação dos professores às disciplinas do 1º ano ou 1º e 2º semestres.  
(considerando a formação acadêmica e a titulação)

SITUAÇÃO	Nº de Docentes	%
Adequada		
Não adequada		
Sem Informação	x	

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

				x
--	--	--	--	---

**Critérios de avaliação:**

- A - mais de 90 % de professores na situação adequada;
- B - de 75 a 90% de professores na situação adequada;
- C - 65% a 74% de professores na situação adequada;
- D - de 50% a 64% de professores na situação adequada;
- E - < de 50% de professores na situação adequada, ou na falta de informações objetivas.

**d) - Índice de responsabilidade dos docentes por disciplinas lecionadas (IR)**

**Conceito:**

A	B	C	D	E
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text" value="x"/>

**Critérios de avaliação:**

**Com base no valor da relação: IR= Número de Professores/Número de Disciplinas**

- A -  $IR \geq 1$
- B -  $0,5 \leq IR < 1,0$
- C -  $0,33 \leq IR < 0,5$
- D -  $0,25 \leq IR < 0,33$
- E -  $IR < 0,25$ , ou na falta de informações objetivas

**II.3. INFRA- ESTRUTURA FÍSICA ESPECÍFICA PARA O CURSO**

**II.3.1- Biblioteca de suporte ao curso**

<b>Item Avaliado</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Sem Informação</b>
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas do 1 <sup>o</sup> ano ou 1 <sup>o</sup> e 2 <sup>o</sup> semestres do curso.			x
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			x
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	x		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.	x		
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	x		
f) Informatização do acervo	x		
g) Política de atualização e expansão do acervo.	x		
h) Política e facilidade de acesso ao material bibliográfico (horário de atendimento; forma de acesso e empréstimo; facilidades de reservas).	x		



Conceito

A                      B                      C                      D                      E

**Critérios de avaliação:**

- A - todos os itens satisfatórios;
- B - além do **item a**, pelo menos mais 4 itens satisfatórios;
- C - além do **item a**, pelo menos mais 3 itens satisfatórios;
- D - além do **item a**, pelo menos mais 2 itens satisfatórios;
- E - nenhuma das situações anteriores;

**II.3.2 - Infra-estrutura de Apoio** (existentes ou na forma de projetos; avaliar a adequação da infra-estrutura, tendo em vista o número proposto de alunos, objetivos do curso, estrutura curricular e horário de funcionamento) :

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula ( área e capacidade/sala);	x		
2- Laboratórios Multidisciplinares (área, capacidade e equipamentos/laboratório);	x		
3- Laboratórios Específicos (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			x
4- Infra-estrutura e equipamentos específicos para o curso (Fazenda Experimental, Hospital Veterinário, Setor de Produção, Instalações Agropecuárias e outros);			x
5- Recursos de informática;	x		
6- Salas e/ou gabinetes para professores;	x		
7- Recursos audiovisuais - tipos e quantidade;	x		
8- Instalações destinadas a práticas desportivas;	x		
9- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários;	x		

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

### Critérios de avaliação:

- A - todos os itens são satisfatórios.
- B - pelo menos 7 itens são satisfatórios.
- C - pelo menos 6 itens são satisfatórios.
- D - pelo menos 4 itens são satisfatórios.
- E - menos de 4 itens são satisfatórios.

### III - AVALIAÇÃO FINAL

Em função da ponderação, propõe-se uma correspondência entre conceitos e valores numéricos da seguinte forma:

Conceito	Valor numérico
A - Ótimo	5
B - Bom	4
C - Regular	3
D - Ruim	2
E - Insuficiente	1

INDICADOR	CONCEITO (A - E)	VALOR (1 - 5)
<b>PROJETO ACADÊMICO ( PA )</b>	-	-
1- Caracterização Geral	D	2
2- Necessidade Social	B	4
3- Aspectos Curriculares	E	1
4 - Programas Educativos Complementares	B	4
<b>SUB-TOTAL (SOMA DOS VALORES)</b>	-	11
<b>Valor Médio do Projeto Acadêmico(VMPA)= (SUB-TOTAL/4 )</b>	-	2,75
-	-	-
<b>RECURSOS HUMANOS ( RH )</b>	-	-
1 - Qualificação Acadêmica do Corpo Docente	E	1
2 - Regime de trabalho	E	1
3 - Adequação dos professores às disciplinas	E	1
4 - Índice de responsabilidade dos docentes por disciplinas	E	1
<b>SUB-TOTAL (SOMA DOS VALORES)</b>	-	4
<b>Valor Médio para os Recursos Humanos(VMRH) = (SUB-TOTAL/ 4 )</b>	-	1
-	-	-
<b>INFRA-ESTRUTURA ( IE )</b>	-	-
1 - Biblioteca de suporte ao curso	E	1
2 - Infra-estrutura de apoio	B	4
<b>SUB-TOTAL (SOMA DOS VALORES)</b>	-	5
<b>Valor Médio para a Infra-Estrutura (VMIE) = (SUB-TOTAL/ 2 )</b>	-	2,5
-	-	-
<b>VALOR PONDERADO PARA O PROJETO = ( VMPA ) x 0,4 + ( VMRH ) x 0,4 + ( VMIE ) x 0,2</b>	-	2,0

Para converter o valor ponderado, em conceito, recomenda-se utilizar as seguintes correspondências:

Conceito	Valor numérico
A - Ótimo	$\geq 4,5$
B - Bom	$\geq 3,5$ e $< 4,5$
C - Regular	$\geq 2,5$ e $< 3,5$
D - Ruim	$\geq 1,5$ e $< 2,5$
E - Insuficiente	$< 1,5$

CONCEITO FINAL DA PROPOSTA -

D

#### IV. GRAUS DE EXIGÊNCIA

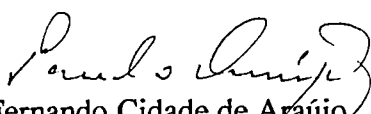
O conceito C é o *mínimo* que se exige para que se possa *autorizar* a criação do curso, nas regiões Norte, Nordeste e Centro Oeste, exigindo-se ainda para o VMRH , um valor mínimo de 2,5. Para as regiões Sudeste e Sul, exige-se o conceito *mínimo* B, exigindo-se ainda para o VMRH , um valor mínimo de 3,5.

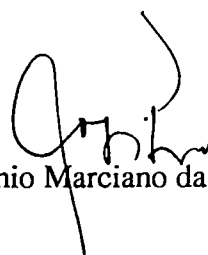
**V - PARECER CONCLUSIVO**

**Favorável**

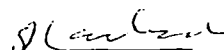
**Desfavorável**

Comissão de Especialistas de Ensino de Ciências Agrárias.  
Portaria SESu / MEC nº. 239/95

  
Paulo Fernando Cidade de Araújo  
Presidente

  
Antônio Marciano da Silva

  
José Paulo de Oliveira

  
Sebastião do Amaral Machado

  
Vicente Borelli

Paulo de Paula Mendes  
Consultor ah doc

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR**  
**COORDENAÇÃO DAS COMISSÕES DE ESPECIALISTAS DE ENSINO**  
**COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS - CECA**

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE PROJETO PARA FINS DE AUTORIZAÇÃO DE CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS AGRÁRIAS**

**I. IDENTIFICAÇÃO**

**Processo nº:** 23000.008957/96-61

**Mantenedora:** MEC

**Endereço:** Av. Presidente Tancredo Neves, s/nº - Terra Firme  
CEP: 66077-530 Belém - PA

**Mantida:** Faculdade de Ciências Agrárias do Pará

**Município/Estado:** Belém - PA

**Assunto:** Criação do Curso de Engenharia de Pesca

**Número de Vagas:** 20 (vinte)

**Parecer nº:** 354/97 - DePes / JELA / MEC

**II. INDICADORES DO CURSO**

**II.1 PROJETO ACADÊMICO**

**II.1.1. Caracterização Geral (ênfase aos itens a, b, c, e e f)**

ITENS	Satisfatório	Insatisfatório	Prejudicado
a) Denominação do Curso e objetivos;	x		
b) Número de vagas (semestre/ano);	x		
c) Turno(s) de funcionamento;	x		
d) Regime de matrícula;	x		
e) Tamanho médio das turmas (teóricas/práticas) para as diferentes disciplinas;	x		
f) Carga horária por ciclo e período mínimo de integralização em anos;	x		
g) Valor proposto para a anuidade com o respectivo período de referência;	x		

Conceito:

A  
x

B

C

D

E

### Critérios de avaliação:

O projeto de curso a ser oferecido exclusivamente no período noturno, é inviável.

- A - atendimento satisfatório a todos os itens enfatizados
- B - atendimento além do item **c**, a pelo menos mais *três* dos itens enfatizados
- C - atendimento além do item **c**, a pelo menos mais *dois* dos itens enfatizados
- D - atendimento além do item **c**, a pelo menos mais *um* dos itens enfatizados
- E - nenhuma das situações anteriores

### II.1.2. Necessidade Social

Avaliar o projeto do curso quanto ao atendimento à Portaria MEC 181 de 23/02/96, enfatizando: (i) Mercado de trabalho (necessidades atuais e futuras e papel do curso em contexto regional) e, (ii) Perfil do profissional (aptidões técnicas e problemas que o egresso estará capacitado à resolver).

Conceito:

A	B	C	D	E
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input checked="" type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

### Critérios de avaliação:

- A - a necessidade social está demonstrada , com indicadores sócio-econômicos regionais;
- B - a necessidade social está demonstrada, porém com poucos indicadores sócio-econômicos regionais;
- C - a necessidade social está parcialmente demonstrada;
- D - a necessidade social está insuficientemente demonstrada;
- E - a necessidade social não está demonstrada;

### II.1.3. Proposta Pedagógica

#### II.1.3.1 Aspectos Curriculares

ITENS	Satisfatório	Insatisfatório	Prejudicado
a) atendimento ao Currículo Mínimo, quando houver, para o curso proposto.	x		
b) adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do profissional proposto.	x		
c) adequação do elenco hierarquizado das disciplinas e a carga horária semestral/anual .	x		
d) dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas de formação básica, geral e profissional.	x		
e) adequação da bibliografia, em especial dos livros-texto.			x
f) estágio curricular supervisionado: regulamento, metodologia e supervisão.	x		
g) forma (s) proposta (s) para o acompanhamento do ensino.		x	
h) caráter inovador do currículo proposto.	x		

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

**Critérios de avaliação:**

**Observação:** O não atendimento ao *item a* inviabiliza o projeto.

- A - todos os itens são satisfatórios;
- B - além do item *a*, apresentar pelo menos mais 5 itens satisfatórios;
- C - além do item *a*, apresentar pelo menos mais 3 itens satisfatórios;
- D - além do item *a*, apresentar pelo menos mais 2 itens satisfatórios;
- E - nenhuma das situações anteriores;

### II.1.3.2 - Programas Educativos Complementares

Itens	Contempla	Não Contempla
programa de monitoria		x
programa de iniciação científica		x
programa de estágios		x
programa de extensão		x
criação de empresa júnior		x
previsão de trabalho de conclusão de curso		x
outras propostas inovadoras		x

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

**Critérios de avaliação:**

- A - quando contemplar pelo menos 4 itens;
- B - quando contemplar 3 itens;
- C - quando contemplar 2 itens;
- D - quando contemplar 1 item;
- E - nenhuma das situações anteriores.

## II.2 RECURSOS HUMANOS

### II.2.1 - Docentes

a) - **Qualificação Acadêmica do Corpo Docente Proposto** (particularmente os docentes das disciplinas do primeiro ano)

Titulação	Número de Docentes	% do Total
Graduado		
Especialista		
Mestre		
Doutor		
Sem Informação		100
Total		

Conceito:

**Critérios de avaliação:**

- **Observação:** A falta das informações solicitadas, enquadra o item no Conceito "E".

Conceito	IQCD*
A	≥ 4
B	≥3 e <4
C	≥2,5 e < 3
D	≥1,5 e < 2,5
E	< 1,5

\*IQCD = ( % Doutores x 5 + % Mestres x 3 + % Especialistas x 2 + % Graduados x 1)/100

b) - **Regime de trabalho**

Regime de Trabalho	Número de Docentes	% do total
DE		
Tempo integral (40 h)		
Tempo parcial (acima de 20h)		
Horista - (1020 h)		
- (0-10 h)		
Outros		
Sem Informação*		100
Total		



Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

**Critérios de avaliação:**

Conceito	% de Docentes em Regime de Ded. Excl. ou Tempo Integral
A	≥ 50
B	40 - 49
C	30 - 39
D	20 - 29
E	< 20

\* - A falta das informações solicitadas, enquadra o item no Conceito "E".

c) - Adequação dos professores às disciplinas do 1<sup>o</sup> ano ou 1<sup>o</sup> e 2<sup>o</sup> semestres.  
(considerando a formação acadêmica e a titulação)

SITUAÇÃO	N <sup>o</sup> de Docentes	%
Adequada		
Não adequada		
Sem Informação		100

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

**Critérios de avaliação:**

- A - mais de 90 % de professores na situação adequada;
- B - de 75 a 90% de professores na situação adequada;
- C - 65% a 74% de professores na situação adequada;
- D - de 50% a 64% de professores na situação adequada;
- E - < de 50% de professores na situação adequada, ou na falta de informações objetivas.

**d) - Índice de responsabilidade dos docentes por disciplinas lecionadas (IR)**

**Conceito:**

A <input type="text"/>	B <input type="text"/>	C <input type="text"/>	D <input type="text"/>	E <input checked="" type="text"/>
---------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	--------------------------------------

**CrITÉrios de avaliaÇão:**

**Com base no valor da relaÇão: IR= Número de Professores/Número de Disciplinas**

A -  $IR \geq 1$

B -  $0,5 \leq IR < 1,0$

C -  $0,33 \leq IR < 0,5$

D -  $0,25 \leq IR < 0,33$

E -  $IR < 0,25$ , ou na falta de informações objetivas

**II.3. INFRA- ESTRUTURA FÍSICA ESPECÍFICA PARA O CURSO**

**II.3.1- Biblioteca de suporte ao curso**

<b>Item Avaliado</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Insatisfatório</b>	<b>Sem Informação</b>
a) Existência ou previsão de títulos que atendem às referências bibliográficas das disciplinas do 1 <sup>o</sup> ano ou 1 <sup>o</sup> e 2 <sup>o</sup> semestres do curso.			x
b) Existência ou previsão de periódicos na área.			x
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.			x
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e em grupo.			x
e) Catalogação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos.	x		
f) Informatização do acervo			x
g) Política de atualização e expansão do acervo.			x
h) Política e facilidade de acesso ao material bibliográfico (horário de atendimento; forma de acesso e empréstimo; facilidades de reservas).			x

Conceito

A                      B                      C                      D                      E

**Critérios de avaliação:**

- A - todos os itens satisfatórios;
- B - além do **item a**, pelo menos mais 4 itens satisfatórios;
- C - além do **item a**, pelo menos mais 3 itens satisfatórios;
- D - além do **item a**, pelo menos mais 2 itens satisfatórios;
- E - nenhuma das situações anteriores;

**II.3.2 - Infra-estrutura de Apoio** (existentes ou na forma de projetos; avaliar a adequação da infra-estrutura, tendo em vista o número proposto de alunos, objetivos do curso, estrutura curricular e horário de funcionamento) :

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Sem Informação
1- Salas de aula ( área e capacidade/sala);			x
2- Laboratórios Multidisciplinares (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			x
3- Laboratórios Específicos (área, capacidade e equipamentos/laboratório);			x
4- Infra-estrutura e equipamentos específicos para o curso (Fazenda Experimental, Hospital Veterinário, Setor de Produção, Instalações Agropecuárias e outros);			x
5- Recursos de informática;			x
6- Salas e/ou gabinetes para professores;			x
7- Recursos audiovisuais - tipos e quantidade;			x
8- Instalações destinadas a práticas desportivas;			x
9- Cantinas, salas de estudo, centro de vivência e sanitários;			x

Conceito:

A                      B                      C                      D                      E

### Critérios de avaliação:

- A - todos os itens são satisfatórios.
- B - pelo menos 7 itens são satisfatórios.
- C - pelo menos 6 itens são satisfatórios.
- D - pelo menos 4 itens são satisfatórios.
- E - menos de 4 itens são satisfatórios.

### III - AVALIAÇÃO FINAL

Em função da ponderação, propõe-se uma correspondência entre conceitos e valores numéricos da seguinte forma:

Conceito	Valor numérico
A - Ótimo	5
B - Bom	4
C - Regular	3
D - Ruim	2
E - Insuficiente	1

INDICADOR	CONCEITO (A - E)	VALOR (1 - 5)
<b>PROJETO ACADÊMICO ( PA )</b>	-	-
1- Caracterização Geral	A	5
2- Necessidade Social	C	3
3- Aspectos Curriculares	B	4
4 - Programas Educativos Complementares	E	1
<b>SUB-TOTAL (SOMA DOS VALORES)</b>	-	13
<b>Valor Médio do Projeto Acadêmico(VMPA)= (SUB-TOTAL/4 )</b>	-	3,25
	-	-
<b>RECURSOS HUMANOS ( RH )</b>	-	-
1 - Qualificação Acadêmica do Corpo Docente	E	1
2 - Regime de trabalho	E	1
3 - Adequação dos professores às disciplinas	E	1
4 - Índice de responsabilidade dos docentes por disciplinas	E	1
<b>SUB-TOTAL (SOMA DOS VALORES)</b>	-	4
<b>Valor Médio para os Recursos Humanos(VMRH) = (SUB-TOTAL/ 4 )</b>	-	1
	-	-
<b>INFRA-ESTRUTURA ( IE )</b>	-	-
1 - Biblioteca de suporte ao curso	E	1
2 - Infra-estrutura de apoio	E	1
<b>SUB-TOTAL (SOMA DOS VALORES)</b>	-	2
<b>Valor Médio para a Infra-Estrutura (VMIE) = (SUB-TOTAL/ 2 )</b>	-	1
	-	-
<b>VALOR PONDERADO PARA O PROJETO = ( VMPA ) x 0,4 + ( VMRH ) x 0,4 + ( VMIE ) x 0,2</b>	-	1,9

Para converter o valor ponderado, em conceito, recomenda-se utilizar as seguintes correspondências:

<b>Conceito</b>	<b>Valor numérico</b>
A - Ótimo	$\geq 4,5$
B - Bom	$\geq 3,5$ e $< 4,5$
C - Regular	$\geq 2,5$ e $< 3,5$
D - Ruim	$\geq 1,5$ e $< 2,5$
E - Insuficiente	$< 1,5$

CONCEITO FINAL DA PROPOSTA -

D

#### IV. GRAUS DE EXIGÊNCIA

O conceito C é o *mínimo* que se exige para que se possa *autorizar* a criação do curso, nas regiões Norte, Nordeste e Centro Oeste, exigindo-se ainda para o VMRH, um valor mínimo de 2,5. Para as regiões Sudeste e Sul, exige-se o conceito *mínimo* B, exigindo-se ainda para o VMRH, um valor mínimo de 3,5.

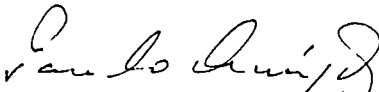
## V - PARECER CONCLUSIVO

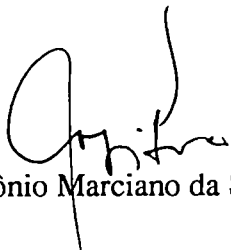
Favorável

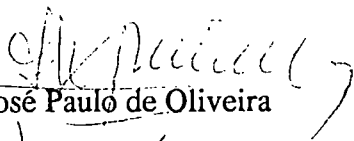
Desfavorável

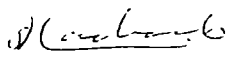
**Obs:** apesar de se ter consciência da importância/necessidade do Curso de Engenharia de Pesca, para a cidade de Belém e região e do projeto apresentado ser oriundo de uma IES (Público/Federal), o mesmo apresenta-se com falhas/omissões que comprometem a sua qualidade e relevância, e até mesmo, a tradição da proponente.

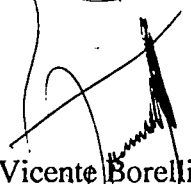
Comissão de Especialistas de Ensino de Ciências Agrárias.  
Portaria SESu / MEC nº. 239/95

  
Paulo Fernando Cidade de Araújo  
Presidente

  
Antônio Marciano da Silva

  
José Paulo de Oliveira

  
Sebastião do Amaral Machado

  
Vicente Borelli

Paulo de Paula Mendes  
Consultor ah doc