

**HOMOLOGAÇÃO**D.M. ____/____/____
D.O.U. ____/____/____ Seção ____ P. ____
ATO: _____
D.O.U. ____/____/____ Seção ____ P. ____**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO**449197
761677

INTERESSADO/MANTENEDORA: Centro Pastoral, Educacional e Assistencial Dom Carlos/Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Palmas		UF: PR
ASSUNTO: Autorização do Curso de Ciência Política		
RELATOR(a) CONSELHEIRO(a): Arnaldo Niskier		
PROCESSO Nº: 23000.006759/96-26		
PARECER Nº: CES #449/97	CÂMARA OU COMISSÃO: CES	APROVADO EM: 14-08-97

I - RELATÓRIO E VOTO DO RELATOR

Acolhendo a sugestão do relatório da Comissão de Especialistas de Ensino de Ciência Política, da SESu/MEC, recomendo que o processo em epígrafe deva ter prosseguimento.

Brasília-DF, 14 de agosto de 1997.

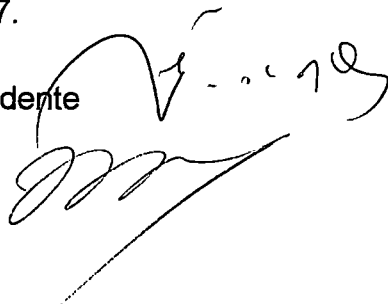

Conselheiro Arnaldo Niskier - Relator**II - DECISÃO DA CÂMARA**

A Câmara de Educação Superior acompanha o Voto do Relator.

Sala das Sessões, 14 agosto de 1997.

Conselheiros Éfrem de Aguiar Maranhão - Presidente

Jacques Velloso - Vice-Presidente



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
 SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
 DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
 COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO DE CIÊNCIAS SOCIAIS

RELATÓRIO PARA AVALIAÇÃO DE PROJETO DE CURSO DE
 CIÊNCIAS SOCIAIS

I - IDENTIFICAÇÃO

Processo nº: 23000.006759/96-26

Mantenedora: Centro Pastoral Educacional e Assistencial "Dom Carlos"
 Endereço: Rua Bernardo Ribeiro Viana, 903, Cx. Postal: 221, CEP. 8555-000
 Mantida: Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Palmas
 Município: Palmas - PR
 Assunto: Criação do Curso de Ciências Políticas e Sociais, Bacharelado
 Nº de vagas: 50 (cinquenta)
 Parecer: 3376/97 - DEPES / SESu / MEC

II - INDICADORES DO CURSO OU HABILITAÇÃO

II.1 PROJETO ACADÊMICO

1.1. Caracterização Geral (ênfase aos itens a, b, c)

Licenciatura Bacharelado Lic. e Bacharelado

ITENS	Satisfatório	Insatisfatório	Prejudicado
a) Concepção e objetivos do Curso	X		
b) Número de vagas (semestre/ano) compatíveis com a estrutura do curso.	X		
c) Carga horária por ciclo e período mínimo de integralização em anos.	X		
d) Programas educativos complementares.			X

Conceito: A B C D

Critérios de Avaliação:

- A - atendimento satisfatório a todos os itens
- B - atendimento aos três itens enfatizados
- C - atendimento a dois dos itens enfatizados
- D - atendimento a um dos itens enfatizados

Justificativa:

1.2.1. Aspectos Curriculares

ITENS	Satisfatório	Insatisfatório	Prejudicado
a) Atendimento ao Currículo Mínimo, Portaria CFE s/n.º de 23/10/62.	*		
b) Adequação da estrutura curricular para atendimento à formação e ao perfil do proposto.	X		
c) Dimensionamento da carga horária relativamente às disciplinas de formação básica, geral e profissional.	X		
d) Adequação da bibliografia, em especial dos livros-texto, aos programas das disciplinas .	X		
e) Forma (s) proposta (s) para o acompanhamento do ensino.			X
f) Caráter inovador do currículo proposto.	X		
g) Forma, distribuição e equilíbrio entre conteúdos teóricos e práticos.	X		

Conceito:

A B C D

Justificativa: Por tratar-se de plano de curso, não se aplica ao projeto o item “a”. A avaliação indicou a coerência e boa estrutura do currículo, o que justifica o conceito B.

Critérios de Avaliação:

- A - todos os itens são satisfatórios;
- B - além do item a, apresentar outros 5 a 6 itens satisfatórios;
- C - além do item a, apresentar outros 3 e 4 itens satisfatórios;
- D - nenhuma das hipóteses acima

III - CORPO DOCENTE

III.1 - Nivel de formação/titulação:

TITULAÇÃO	QUANTIDADE	
	N.º	%
Graduação	02	9,5
Especialização	11	52,4
Mestrado	07	33,3
Doutorado	01	4,8
Livre docência		
Pós doutorado		
Total	21	100,0

IQCD:

A > 3,5
B 2,5 A 3,4
C 2,0 A 2,4
D < 2,0

$$\text{IQCD} = \frac{4D + 3M + 2AE + 1G}{D + M + AE + G}$$

Obs: Será considerado o Corpo Docente em processo de capacitação.

Conceito: A B C D

2 - Dedicção e regime de trabalho

REGIME	HORAS SEMANAIS	QUANTIDADE
Tempo Integral		
Tempo Parcial		
Horista		
Não há indicação		X

CONCEITO	REGIME (% MINIMA DE DOCENTES EM TEMPO INTEGRAL)
A	30
B	20
C	10
D	Não há indicação

Conceito: A B C D

3 - Política de Qualificação

ITENS	Satisfatório	Insatisfatório	Não há Indicação
Plano de qualificação	X		
Incentivo a produção científica	X		
Participação em eventos		X	
Plano de Carreira	X		

CRITÉRIOS :

- A - Todos os itens com conceito satisfatório.
- B - 3 itens com conceito satisfatório.
- C - 1 a 2 itens com conceito satisfatório.
- D - Não há indicação.

Conceito: A B C D

4 - Adequação dos professores às disciplinas (considerando a formação acadêmica e a titulação)

SITUAÇÃO	Nº de Docentes	%
Adequada	13	62,0
Não Adequada	08	38,0

Conceito: A B C D

Justificativa (quando couber)

Crítérios de Avaliação:

- A - > 90% de professores na situação adequada;
- B - de 70 a 90% de professores na situação adequada;
- C - de 50% a 70% de professores na situação adequada;
- D - < de 50% de professores na situação adequada.

5 - Índice de responsabilidade dos docentes por disciplinas lecionadas

Conceito: A B C D

Justificativa quando couber

Crítérios de Avaliação

Com base no valor da relação $IR = \text{número de Professores} / \text{Número de Disciplinas}$

- Conceito A - $IR > 0.5$;
- Conceito B - $0.33 < IR < 0.5$;
- Conceito C - $0.25 < IR \leq 0.33$;
- Conceito D - $IR \leq 0.25$.

IV - INFRA-ESTRUTURA FÍSICA ESPECÍFICA PARA O CURSO

1 - Biblioteca de Suporte do Curso

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Não há Indicação
a) Existência ou previsão de títulos atendendo as referências bibliográficas das disciplinas do currículo do curso.	X		
b) Existência ou previsão de assinaturas correntes de periódicos na área.	X		
c) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo.	X		
d) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura, trabalho individual e de grupo, reprografia.	X		
e) Catalogação do curso nas normas dos serviços bibliográficos.			X
f) Informatização do acervo.			X
g) Política de atualização e expansão do acervo.			X

Conceito: A B C D

Justificativa quando couber

Critérios de Avaliação:

Conceito A - Todos os itens satisfatórios, atendendo às necessidades do curso;

Conceito B - Além da letra "a", 4 ou 5 itens satisfatórios;

Conceito C - Além da letra "a", 3 itens satisfatórios;

Conceito D - Não atende à nenhuma das hipóteses acima.

IV.2 - Infra- estrutura de Apoio (existentes ou já programadas). Avaliar a adequação da infra-estrutura, tendo em vista a proposta de número de alunos, objetivos do curso, estrutura curricular e horário de funcionamento.

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório	Não há Indicação
1 - Salas de aula (área e capacidade)	X		
2 - Laboratórios Multidisciplinarios (área, capacidade e equipamentos)	X		
3 - Infra-estrutura e equipamentos específicos para o curso		X	
4 - Recursos de informática	X		
5 - Salas e/ou gabinetes para professores	X		
6 - Recursos audiovisuais - tipos e quantidade	X		
7 - Cantinas, salas de estudo, centro de convivência e sanitários	X		-

Conceito: A B C D

Critérios de Avaliação

Conceito A - Todos os itens satisfatórios, atendendo às necessidades dos curso;

Conceito B - Pelo menos 6 itens satisfatórios, incluindo os itens 1,2,3 e 4;

Conceito C - Pelo menos 5 itens satisfatórios, incluindo os itens 1,2,3 e 4;

Conceito D - menos de 5 itens satisfatórios.

V - AVALIAÇÃO FINAL

Itens avaliados	Conceitos	Pontos	Peso	Média ponderada
II.1 - Projeto Acadêmico	B	2	6	12
Caracterização Geral				
Aspectos Curriculares	B	2	3	6
III - Corpo Docente				
.1 - Nível de formação /Titulação	C	1	2	2
.2 - Dedicção e regime de trabalho	D	0	1	0
.3 - Política de qualificação	B	2	1	2
.4 - Adequação dos Professores às disciplinas	C	1	1	1
.5 - Índice de responsabilidade	A	3	1	3
IV- Infra-estrutura física específica para o Curso				
1 - Biblioteca	C	1	3	3
2 - Infra - Estrutura de Apoio	B	2	2	4
SOMA			20	33

Valor atribuído: A = 03 pontos, B = 02 pontos, C = 01 ponto, D = 0 ponto.

Soma Ponderada Final = Média Ponderada Final = Conceito Global
Somatório dos Pesos

Conceito global: A B C D

Critérios de avaliação:

Conceito A: média ponderada final 2,35 ou mais (APROVADO)

Conceito B: média ponderada final de 1,65 a 2,34 (APROVADO)

Conceito C: média ponderada final de 1,2 a 1,64 (APROVADO)


Conceito D: média ponderada final abaixo de 1,2 (REPROVADO)

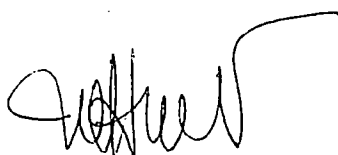
PARECER CONCLUSIVO:

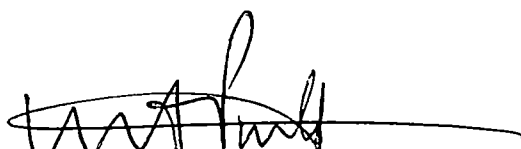
A Comissão de Especialistas de Ensino de Ciências Sociais recomenda o curso.

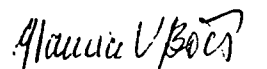
Brasília, 12 de junho de 1997.


COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE ENSINO


Yvonne Maggie
Presidente


Maria Helena Magalhães Castro
Secretária


Marnio Teixeira Pinto
Membro


Gláucia Villas-Boas
Membro


Andrea Moraes Alves
Membro