

**HOMOLOGAÇÃO**

D.M. ____/____/____
 D.O.U. ____/____/____ Seção ____ P. ____
 ATO: _____
 D.O.U. ____/____/____ Seção ____ P. ____

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
 CONSELHO NACIONAL DE EDUCAÇÃO**

486/97

INTERESSADO/MANTENEDORA: Sociedade Nacional de Agricultura e Sociedade Civil de Educação Santa Rita de Cássia		UF RJ/SP
ASSUNTO: Autorização (projeto) do curso de Ciências		
RELATOR: SR. CONS.: Lauro Ribas Zimmer		
PROCESSOS N.º: 23000.007571/96-78 e 23000.007624/96-32		
PARECER N.º: CES 486/97	CÂMARA OU COMISSÃO: CES	APROVADO EM: 15-08-97

I - HISTÓRICO

O presente parecer aprecia pedidos de autorização para funcionamento do curso de Ciências, apresentados pelas seguintes instituições:


1. Sociedade Nacional de Agricultura
 Faculdade de Ciências Agro-Ambientais do Rio de Janeiro
 Rio de Janeiro/RJ
 Ciências: hab. Biologia
 Número de Vagas: 100
 (Proc. 23000.007571/96-78)
2. Sociedade Civil de Educação Santa Rita de Cássia
 Faculdades Integradas Santa Rita de Cássia
 São Paulo/SP
 Ciências: hab. Biologia e Matemática
 Número de Vagas: 120
 (Proc. 23000.007624/96-32)

O pedidos foram analisados pela Comissão de Especialistas de Ensino de Ciências Biológicas da SESu/MEC que, em seus relatórios, atribuiu conceito global "B" aos mencionados projetos, opinando pela aprovação dos mesmos.

II - VOTO DO RELATOR

Acolhendo a conclusão contida nos relatórios emitidos pela SESu/MEC, meu voto é favorável ao prosseguimento dos processos relacionados, para fins de realização de visita das Comissões Verificadoras.

Brasília-DF, 15 de agosto de 1997.


 Lauro Ribas Zimmer
 Relator



III - DECISÃO DA CÂMARA

A Câmara de Educação Superior acompanha o voto do Relator.

Sala das Sessões, em 15 de agosto de 1997.

Conselheiros: Éfrem de Aguiar Maranhão - Presidente

Jacques Velloso - Vice-Presidente

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS**

**RELATÓRIO PRELIMINAR DE AVALIAÇÃO DE PROJETO
DE CURSO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS**

IDENTIFICAÇÃO

Processo nº: 23000.007571/96-78
Mantenedora: Sociedade Nacional de Agricultura
Endereço: Av. General Justo 171
Mantida: Faculdade de Ciências Agro-Ambientais do Rio de Janeiro
Município: Castelo - Rio de Janeiro - RJ
Assunto: Autorização p/Curso das Ciências - Habilitações Biologia
Número de Vagas: 100 (cem)

Parecer nº: 3.542/97 - DEPEs/SESu

OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO UTILIZADOS NESTE RELATÓRIO BASEARAM-SE NA PORTARIA 181/96 - MEC E NO DOCUMENTO "PADRÕES DE QUALIDADE E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS" ELABORADO PELA CEEB/MEC-SESu EM FEVEREIRO DE 1997.

1 - NECESSIDADE SOCIAL

Conceito A B C D

Crériterios:

- A = necessidade social totalmente demonstrada
B = necessidade social demonstrada
C = necessidade social parcialmente demonstrada
D = necessidade social não demonstrada

2 - ESTRUTURA CURRICULAR

ITENS	SATISFATORIO	INSATISFATORIO
a) Atendimento ao currículo mínimo (Resolução s/n 4/02/70)	X	
b) Ementário das disciplinas e adequação de sua bibliografia básica	X	
c) Correspondência das ementas aos objetivos e ao perfil profissional	X	
d) Dinâmica da metodologia de ensino	X	
e) Dimensionamento da carga horária relativa às disciplinas e ao conteúdo programático	X	

Conceito A B C D

Critérios:

A= Atendidos satisfatoriamente todos os itens

B= Atendidos satisfatoriamente o item a) e mais outros 3 itens

C= Atendidos satisfatoriamente o item a) e mais outros 2 itens

D= Não atendido satisfatoriamente o item a)

3. CORPO DOCENTE

3.1 - Titulação

Titulação	Quantidade	% do Total
a) Graduado	4	11,1
b) Aperfeiçoamento/Especialização	2	5,5
c) Mestre	17	47,2
d) Doutor	13	36,1
Total	36	100,0

O indicador da qualificação do corpo docente será dado pela fórmula:

$$IQCD = \frac{\text{Doutor} \times 4 + \text{Mestre} \times 3 + \text{Especialistas} \times 2 + \text{Graduado} \times 1}{\text{n}^\circ \text{ de professores}}$$

Conceito A B C D

Critérios:

- A - Acima de 4,0
- B - Entre 3,1 e 4,0
- C - Entre 2,1 e 3,0
- D - Abaixo de 2,0

3.2 - N° de disciplinas ministradas por docentes:

Total de docentes	Total de disciplinas
-------------------	----------------------

O Índice de Relação Docentes / Disciplinas (IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de docentes} - \text{N}^\circ \text{ de disciplinas}$$

Conceito A B C D

Critérios:

- A= Índice 0;
- B= Índice -1;
- C= Índice -2;
- D= Índice -3 ou acima.

3.3 - Adequação dos docentes às disciplinas do 1º ano ou 1º e 2º semestres:

	N° docentes	%
Adequada	13	92,8
Aproximada		
Inadequada	1	7,1
Total		

Conceito A B C D

Critérios:

- A - 100% de adequação
- B - 75% a 99% de adequação
- C - 50% a 74,9% de adequação
- D - Menos de 50% de adequação

3.4 - Política de Qualificação do Corpo Docente

ITENS	SATISFATORIO	INSATISFATORIO
a) Plano de qualificação	X	
b) Plano de carreira	X	
c) Apoio aos docentes na participação de eventos científicos	X	
d) apoio aos docentes na realização de pós-graduação	X	
e) Remuneração de acordo com a titulação		X

Conceito A B C D

Critérios:

- A= atende satisfatoriamente todos os itens
- B= atende satisfatoriamente 4 itens (incluindo os itens a) e e)
- C= atende satisfatoriamente os itens a) e e)
- D= não atende satisfatoriamente os itens a) e e)

AVALIAÇÃO FINAL DO CORPO DOCENTE

ITENS	CONCEITO	VALOR ATRIBUÍDO *
Titulação	A	5
Número disciplinas/ docentes	D	0
Adequação docente/ disciplina	B	3
Política de qualificação	D	0

* A= 5, B= 3, C=2, D= 0

CONCEITO FINAL C

Critérios:

A= MA \geq 4,0

B= 2,5 \leq MA \geq 3,9

C= 1,0 \leq MA \leq 2,4

D=MA \geq 1,0

4- BIBLIOTECA

ITENS	SATISFATORIO	INSATISFATORIO (*)
Existência ou previsão de títulos atendendo às referências bibliográficas das disciplinas do curso		X
Existência ou previsão de periódicos na área;		X
Existência ou previsão de espaço físico	X	
Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura/trabalho individual e de grupo		X
Catologação do acervo nas normas dos serviços bibliográficos		X
Informatização do acervo		X
Política de atualização e expansão do acervo		X

(*) A qualificação "Insatisfatório" é também atribuída no caso de insuficiência ou inexistência de informações.

Conceito A B C D

5 - LABORATÓRIO

ITENS	SATISFATORIO	INSATISFATORIO (*)
a) Quantidade		X
b) Especificidade		X
c) Área física		X
d) Equipamento		X

(*) A qualificação "Insatisfatório" é também atribuída no caso de insuficiência ou inexistência de informações.

Conceito A B C D

Critérios:

A= atende satisfatoriamente todos os itens

B= atende satisfatoriamente os itens a), b) e d)

C= atende satisfatoriamente os itens b) e d)

D= não atende nenhum item

6- INFRAESTRUTURA FÍSICA

ITENS	SATISFATORIO	INSATISFATORIO
a) Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação	X	
b) Áreas de circulação, de lazer e sanitários	X	
c) Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma Instituição de Ensino		X
d) Salas e gabinetes para docentes		X
e) Salas de estudo para alunos		X

(*) A qualificação "Insatisfatório" é também atribuída no caso de insuficiência ou inexistência de informações.

Conceito A B C D

Critérios:

A= atende satisfatoriamente todos os itens

B= atende satisfatoriamente os itens a), b) e c)

C= atende satisfatoriamente os itens a) e b)

D= não atende satisfatoriamente os itens a) e b)

7 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens	Conceito	Valor Atribuído	Peso	Valor Ponderado
Necessidade social	B	3	2	6
Estrutura curriculares	A	5	6	30
Qualificação docente	C	2	5	10
Biblioteca	D	0	3	0
Laboratório	D	0	2	0
Infra-estrutura física	C	2	2	4
Média final			20	50

A = 05; B = 03; C = 02; D = 0.

Conceito Global A B C D

Critério de Avaliação:

A= MF > 3,4

B= MF de 2,5 a 3,4

C= MF de 1,5 a 2,4

D= MF até 1,4

8 - GRAUS DE EXIGÊNCIA:

Os graus de exigência estabelecidos para que se possa autorizar a implantação de cursos são os seguintes:

- Não serão recomendados cursos com Conceito Global D.
- Não serão recomendados cursos com Conceito Global D em um dos seguintes itens Estrutura Curricular e Corpo Docente.
- Cidades com IES tendo programas de Mestrado em áreas abrangidas pelas Ciências Biológicas, credenciado pela CAPES, exige-se o Conceito B.
- Quando nenhuma das alíneas acima puderam ser aplicadas exige-se Conceito Global mínimo C.

9 - PARECER CONCLUSIVO: RECOMENDADO


Brasília, 19 de maio de 1997

Vera Maria Cordeiro de Carvalho


Tania Kobler Brazil

Regina Pekelmann Markus


Maria Cristina Lima de Castro


Mairy Barbosa Loureiro dos Santos

486/97

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO E DO DESPORTO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE POLÍTICAS DE ENSINO SUPERIOR
COMISSÃO DE ESPECIALISTAS DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS**

**RELATÓRIO PRELIMINAR DE AVALIAÇÃO DE PROJETO
DE CURSO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS**

IDENTIFICAÇÃO

Processo nº: 23000.007624/96-32
Mantenedora: Sociedade Civil de Educação Santa Rita de Cássia
Endereço: Av. Jaçará 648 - CEP.: 02273
Mantida: Faculdades Integradas Santa Rita de Cássia
Município: São Paulo - SP
Assunto: Criação do Curso de Ciências - hab. Biologia e Matemática
Número de Vagas: 120 (cento e vinte)

Parecer n.º: 3.543/97 - DEPEs/SESu

OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO UTILIZADOS NESTE RELATÓRIO BASEARAM-SE NA PORTARIA 181/96 - MEC E NO DOCUMENTO "PADRÕES DE QUALIDADE E CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS" ELABORADO PELA CEEB/MEC-SESu EM FEVEREIRO DE 1997.

1 - NECESSIDADE SOCIAL

Conceito A B C D

Crítérios:
A = necessidade social totalmente demonstrada
B = necessidade social demonstrada
C = necessidade social parcialmente demonstrada
D = necessidade social não demonstrada

2 - ESTRUTURA CURRICULAR

ITENS	SATISFATORIO	INSATISFATORIO
a) Atendimento ao currículo mínimo (Resolução s/n 4/02/70)	X	
b) Ementário das disciplinas e adequação de sua bibliografia básica	X	
c) Correspondência das ementas aos objetivos e ao perfil profissional	X	
d) Dinâmica da metodologia de ensino		X
e) Dimensionamento da carga horária relativa às disciplinas e ao conteúdo programático	X	

Conceito A B C D

Critérios:

A= Atendidos satisfatoriamente todos os itens

B= Atendidos satisfatoriamente o item a) e mais outros 3 itens

C= Atendidos satisfatoriamente o item a) e mais outros 2 itens

D= Não atendido satisfatoriamente o item a)

3. CORPO DOCENTE

3.1 - Titulação

Titulação	Quantidade	% do Total
a) Graduado	0	0
b) Aperfeiçoamento/Especialização	1	1,11
c) Mestre	4	4,44
d) Doutor	4	4,44
Total	9	-

O indicador da qualificação do corpo docente será dado pela fórmula:

$$IQCD = \frac{\text{Doutor} \times 4 + \text{Mestre} \times 3 + \text{Especialistas} \times 2 + \text{Graduado} \times 1}{\text{n}^\circ \text{ de professores}}$$

Conceito A B C D

Critérios:

- A - Acima de 4,0
- B - Entre 3,1 e 4,0
- C - Entre 2,1 e 3,0
- D - Abaixo de 2,0

3.2 - Nº de disciplinas ministradas por docentes:

Total de docentes	Total de disciplinas
-------------------	----------------------

O Índice de Relação Docentes / Disciplinas (IRDD) é expresso pela seguinte fórmula:

$$\text{IRDD} = \text{N}^\circ \text{ de docentes} - \text{N}^\circ \text{ de disciplinas}$$

Conceito A B C D

Critérios:

- A= Índice 0;
- B= Índice -1;
- C= Índice -2;
- D= Índice -3 ou acima.

3.3 - Adequação dos docentes às disciplinas do 1º ano ou 1º e 2º semestres:

	Nº docentes	%
Adequada		
Aproximada		
Inadequada		
Total		

Conceito A B C D

Obs.: Falta informação sobre a titulação dos docentes.

Cr terios:

- A - 100% de adequa o
- B - 75% a 99% de adequa o
- C - 50% a 74,9% de adequa o
- D - Menos de 50% de adequa o

3.4 - Pol tica de Qualifica o do Corpo Docente

ITENS	SATISFATORIO	INSATISFATORIO
a) Plano de qualifica�o	X	
b) Plano de carreira	X	
c) Apoio aos docentes na participa�o de eventos cient�ficos	X	
d) apoio aos docentes na realiza�o de p�s-gradua�o		X
e) Remunera�o de acordo com a titula�o	X	

Conceito A B C D

Cr terios:

- A= atende satisfatoriamente todos os itens
- B= atende satisfatoriamente 4 itens (incluindo os itens a) e e)
- C= atende satisfatoriamente os itens a) e e)
- D= n o atende satisfatoriamente os itens a) e e)

AVALIA O FINAL DO CORPO DOCENTE

ITENS	CONCEITO	VALOR ATRIBUIDO *
Titula�o	B	3
N�mero disciplinas/ docentes	A	5
Adequa�o docente/ disciplina	D	0
Pol�tica de qualifica�o	B	3

* A= 5, B= 3, C=2, D= 0

CONCEITO FINAL B

Critérios:

A= MA \geq 4,0

B= 2,5 \leq MA \geq 3,9

C= 1,0 \leq MA \leq 2,4

D=MA \geq 1,0

4- BIBLIOTECA

ITENS	SATISFATORIO	INSATISFATORIO (*)
Existência ou previsão de títulos atendendo às referências bibliográficas das disciplinas do curso	X	
Existência ou previsão de periódicos na área;	X	
Existência ou previsão de espaço físico	X	
Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura/trabalho individual e de grupo	X	
Catálogo do acervo nas normas dos serviços bibliográficos	X	
Informatização do acervo	X	
Política de atualização e expansão do acervo	X	

(*) A qualificação "Insatisfatório" é também atribuída no caso de insuficiência ou inexistência de informações.

Conceito A B C D

5 - LABORATÓRIO

ITENS	SATISFATORIO	INSATISFATORIO (*)
a) Quantidade		X
b) Especificidade		X
c) Área física	X	
d) Equipamento		X

(*) A qualificação "Insatisfatório" é também atribuída no caso de insuficiência ou inexistência de informações.

Conceito A B C D

Critérios:

A= atende satisfatoriamente todos os itens

B= atende satisfatoriamente os itens a), b) e d)

C= atende satisfatoriamente os itens b) e d)

D= não atende nenhum item

6- INFRAESTRUTURA FÍSICA

ÍTEM	SATISFATORIO	INSATISFATORIO
a) Salas de aula, área total, capacidade, iluminação e ventilação	X	
b) Áreas de circulação, de lazer e sanitários	X	
c) Adequação do <i>lay out</i> das instalações a uma Instituição de Ensino	X	
d) Salas e gabinetes para docentes		X
e) Salas de estudo para alunos		X

(*) A qualificação "Insatisfatório" é também atribuída no caso de insuficiência ou inexistência de informações.

Conceito A B C D

Critérios:

A= atende satisfatoriamente todos os itens

B= atende satisfatoriamente os itens a), b) e c)

C= atende satisfatoriamente os itens a) e b)

D= não atende satisfatoriamente os itens a) e b)

7 - RESULTADO DA AVALIAÇÃO

Itens	Conceito	Valor Atribuído	Peso	Valor Ponderado
Necessidade social	B	3	2	6
Estrutura curriculares	B	3	6	18
Qualificação docente	B	3	5	15
Biblioteca	A	5	3	15
Laboratório	D	0	2	0
Infra-estrutura física	B	3	2	6
Média final			20	60

A = 05; B = 03; C = 02; D = 0.

Conceito Global A B C D

Critério de Avaliação:

A= MF > 3,4

B= MF de 2,5 a 3,4

C= MF de 1,5 a 2,4

D= MF até 1,4

8 - GRAUS DE EXIGÊNCIA:

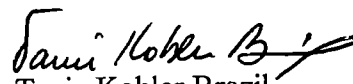
Os graus de exigência estabelecidos para que se possa autorizar a implantação de cursos são os seguintes:

- Não serão recomendados cursos com Conceito Global D.
- Não serão recomendados cursos com Conceito Global D em um dos seguintes itens Estrutura Curricular e Corpo Docente.
- Cidades com IES tendo programas de Mestrado em áreas abrangidas pelas Ciências Biológicas, credenciado pela CAPES, exige-se o Conceito B.
- Quando nenhuma das alíneas acima puderam ser aplicadas exige-se Conceito Global mínimo C.

9 - PARECER CONCLUSIVO: RECOMENDADO.


Brasília, 19 de maio de 1997

Vera Maria Cordeiro de Carvalho


Tania Kobler Brazil

Regina Pekelmann Markus


Maria Cristina Lima de Castro


Mairy Barbosa Loureiro dos Santos