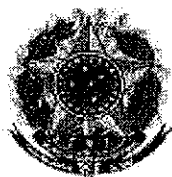


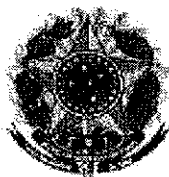
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

1 **ATA DA 122ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA**
2 **EDUCAÇÃO SUPERIOR – CONAES.** Aos dezessete dias do mês de novembro do ano
3 de dois mil e quinze, às oito horas e trinta minutos, na sala 114 do Conselho Nacional de
4 Educação – CNE teve início a centésima vigésima segunda Reunião Ordinária da
5 CONAES, com a presença dos seguintes Senhores (as) membros: **João Carlos Pereira**
6 **da Silva** (Presidente), **Guilherme Marback Neto** (Notório Saber), **Joaquim José Soares**
7 **Neto** (Notório Saber), **Antônio Simões Silva** (Representante da SESu/MEC), **Claudia**
8 **Maffini Griboski** (Representante do INEP), **Nilva Schroeder** (Representante da
9 SETEC/MEC), **Reginaldo Alberto Meloni** (Representante do Corpo Docente), **Rolando**
10 **Rubens Malvásio Júnior** (Representante do Corpo Técnico-Administrativo). Bem como,
11 de **Simone Pereira Costa Benck** (Secretária Executiva da CONAES) e dos convidados
12 **Luiz Roberto Liza Curi** (Conselheiro do Conselho Nacional de Educação – CNE),
13 **Alexandre Medeiros de Figueiredo** (DEGES/Ministério da Saúde), **Rafael Furtado**
14 (indicado pela SERES/MEC), **Anderson Sales Dias** (DDES/SESU/MEC), **Suzana**
15 **Funghetto**, **Ana Carolina Oliveira** e **Alexandre Magno Dias Silvino** (DAES/INEP). O
16 Presidente da CONAES registrou a ausência dos(as) Senhores(as): **Marcelo Knobel**
17 (Notório Saber), **Adalberto Grassi Carvalho** (Representante da CAPES/MEC), **Luana**
18 **Maria Guimarães Castelo Branco Medeiros** (Representante da SERES/MEC) e
19 **Marianna Dias de Sousa** (Representante do Corpo Discente) e do convidado **Vinicius**
20 **Ximenes Muricy** (DDES/SESU/MEC). O Presidente da CONAES deu as boas-vindas a
21 todos e passou à apresentação da Profa. Nilva Schroeder como novo Membro da
22 CONAES, Representante da SETEC/MEC. Informou que ainda não foi preenchida a vaga
23 de Maria Clara Kaschny Schneider (Notório Saber), mas que a Secretaria Executiva do
24 MEC permanece ciente da questão. Agradeceu a presença e prontidão dos convidados
25 em aceitarem o convite da CONAES para esta reunião. Em seguida apresentou para
26 apreciação, aprovação e assinatura a Ata da 121ª (centésima vigésima primeira) Reunião
27 Ordinária da CONAES e passou aos informes gerais. Registrou o lançamento do Livro “O
28 Plano Nacional de Educação e o Sistema Nacional de educação: educar para a
29 equidade”, organizado no dia 09 de novembro de 2015 pelo CNE, e informou que este
30 livro está disponível na internet, por meio do site
31 <http://www.fundacaosantillana.com.br/acoes-publicacoes.html>. Sobre a participação dos
32 membros da CONAES em eventos o Presidente da CONAES passou a palavra ao Prof.
33 Neto para que relatasse sobre sua estada no XIX Seminário da ANGRAD, em Foz do
34 Iguaçu no último dia 10 de novembro de 2015. O Prof. Neto informou que o encontro foi
35 profícuo, instigante e esclarecedor quanto ao ENADE e às aspirações relativas à
36 avaliação dos cursos de Administração. O Presidente relatou que esteve juntamente com
37 a Profa. Claudia Griboski participando da Reunião da Rede de Agências Nacionais de
38 Acreditação - RANA do Setor Educacional do MERCOSUL(SEM), entre os dias 09 e 11
39 de novembro de 2015, em Assunção no Paraguai. Pontuou que foram discutidos vários
40 assuntos de interesse do processo de avaliação do Sistema Arcu-Sul sobretudo no que se
41 refere à atualização de alguns documentos como Guia de Pares, Guia de autoavaliação e
42 revisão dos critérios de qualidade dos cursos envolvidos Arquitetura, Agronomia, Medicina
43 Veterinária, Enfermagem, Odontologia, Medicina e as Engenharias. O Presidente João
44 Carlos relatou que houve uma solicitação por parte da Argentina e Paraguai para que
45 algumas avaliações do Sistema Arcu-Sul fossem realizadas simultaneamente à Avaliação
46 Nacional e informou que a Argentina havia feito experimentalmente esta conciliação, na



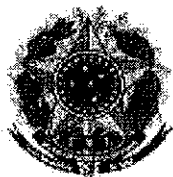
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

47 qual participaram como Comissão avaliadora um representante do Brasil, um do Uruguai
48 e um do Paraguai, processo que os levou à compreensão de que esta avaliação poderia
49 sim ocorrer simultaneamente. Neste sentido, durante a RANA houve uma preocupação do
50 Prof. João Carlos e da Profa. Cláudia, representantes do Brasil, à medida em que se
51 utilizou nesta experiência da Argentina o instrumento de avaliação da La Comisión
52 Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria – CoNEAU, um instrumento próprio
53 de avaliação nacional, o que gerou o questionamento de ambos sobre como far-se-á uma
54 avaliação no Sistema Arcu-Sul com um instrumento de avaliação nacional sem perder a
55 padronização e possibilidade de comparação de metodologias e comportamentos dos
56 diversos países e áreas presentes no instrumento Mercosul? Entretanto a questão foi
57 esclarecida pelos representantes da Argentina e Paraguai que registraram que a
58 experiência foi realizada durante uma avaliação de âmbito nacional por isto a utilização do
59 referido instrumento da CoNEAU. Registrou que a rigor manter-se-á a utilização dos
60 instrumentos nacionais e do instrumento Mercosul, que é o que garante a paridade das
61 avaliações no âmbito do Arcu-Sul. Claudia Griboski reiterou a fala do presidente e
62 pontuou, ainda, que no caso do Brasil as avaliações que seriam realizadas em 2015
63 foram de certa forma prejudicadas à medida que existe uma pendência em relação ao
64 pagamento do Auxílio avaliação Educacional – AAE aos avaliadores em análise no
65 Gabinete do Ministério. Passando ao cumprimento da pauta do dia o Presidente abriu a
66 discussão sobre o **primeiro item de pauta da reunião, Instrumento de Avaliação de**
67 **Cursos (Medicina)**. O Presidente reiterou seu agradecimento pela presença dos
68 convidados e passou a palavra à Profa. Claudia para que iniciasse a apresentação das
69 sugestões de melhoria ao instrumento de avaliação à luz das novas Diretrizes
70 Curriculares Nacionais e oriundas da Consulta pública para serem apreciadas pela
71 CONAES. Com a palavra a Profa. Claudia Griboski cumprimentou a todos os convidados
72 presentes e ressaltou que é muito importante esta ação da CONAES de estabelecer
73 parceria com outros órgãos como Conselho Nacional de Educação - CNE, Ministério da
74 Educação e Ministério da Saúde, tendo estes, como convidados para esta reunião para
75 tratar sobre o processo e evolução da avaliação da educação superior. O Sr. Alexandre
76 Figueiredo, Diretor do Ministério da Saúde, aproveitou para agradecer o convite e
77 ressaltou a importância do Ministério da Saúde e das demais esferas do governo aqui
78 presentes estarem participando e contribuindo com as discussões e avanços que
79 perpassam a avaliação e as Diretrizes Curriculares Nacionais dos Cursos de Graduação,
80 em particular a Medicina, visto que a avaliação tangencia todo o processo de qualificação
81 da formação. Pontuou que esta parceria Educação e Saúde é historicamente sonhada e
82 tem sido pautada nos instrumentos legais, mas as ações conjuntas e frentes de debate
83 entre os diversos segmentos do governo tem se intensificado fortemente nesta gestão, o
84 que compreende como essencial à evolução do processo. O Conselheiro do CNE Luiz
85 Curi pontuou que as alterações no processo de avaliação da educação superior e em
86 suas diversas dimensões, dentre elas no instrumento de avaliação de curso, influem
87 diretamente no processo da formulação da política pública para o setor. Argumentou que
88 ao seu ver o instrumento de avaliação da Medicina deve-se renovar e se constituir de
89 novos fatores determinantes como análises da realidade do curso por meio de relatos
90 mais descritivos e da coleta de depoimentos dinâmicos para além do que ocorre hoje nas
91 IES quando as informações são mensuradas à luz do instrumento vigente. Por isto,
92 reiterou que a renovação é fundamental para que se possa avançar em relação a estas



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

93 avaliações de cursos, em particular na Medicina, a fim de que o instrumento possa de fato
94 aliar o compromisso entre a qualidade e a formação, bem como, possa fundamentar e
95 orientar a própria política pública pautando-se no comprometimento da IES com a
96 sociedade. A Profa. Claudia iniciou o relato dos debates sobre as sugestões de alteração
97 do instrumento e pontuou que todas as propostas apontam para um nítido desejo dos
98 segmentos envolvidos, principalmente da comunidade acadêmica, de unificação dos
99 instrumentos de avaliação no âmbito do Sinaes. Ressaltou que entende como desafio a
100 possibilidade de articulação entre os instrumentos existentes no Sinaes e passou a
101 palavra a Suzana Funghetto que expôs uma apresentação com os Indicadores do
102 Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação presencial e a distância ao curso de
103 Graduação em Medicina, organizada pela equipe da DAES/INEP após Consulta pública e
104 levantamento realizado pela Comissão técnica de Medicina. Os presentes se
105 manifestaram indicando suas considerações. Entre as 10h e as 17h deste dia foram
106 exploradas todas as 99 contribuições levantadas por 88 instituições e os presentes a 122ª
107 RO CONAES discutiram, indicador a indicador, as sugestões apresentadas e fizeram
108 suas considerações críticas sobre conteúdo, forma e redação dos indicadores e
109 respectivos critérios de análise. Após intenso debate ficou acordado que o INEP
110 apresente no dia primeiro de dezembro de 2015, quando da 123ª RO CONAES, uma
111 versão mais enxuta e definitiva do Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação
112 presencial e a distância que agregue todas as ponderações feitas ao longo da discussão
113 realizada nessa reunião, tanto para a Medicina quanto para todos os cursos. Com a
114 palavra o Conselheiro Luiz Curi despediu-se parabenizando o INEP pela altíssima
115 qualidade do instrumento da avaliação de curso de Medicina à medida que entende que
116 este instrumento aproxima a avaliação institucional da avaliação do curso e estimula a
117 IES a se preocupar com a organização e a otimização do papel social e do serviço que
118 presta à sociedade. Pontuou sua pretensão de que o mesmo se dê para outros cursos
119 além da Medicina. Agradeceu ao Presidente da CONAES por mais esta oportunidade e o
120 Prof. João Carlos reiterou o apreço que sente pelo CNE e o quão imperiosa foi a
121 contribuição do Conselheiro Curi ao longo deste dia de debate. O Presidente perguntou
122 se em função do avanço da hora poderiam ser pautados para a 123ª RO da CONAES os
123 que seriam o **segundo e terceiro pontos de pauta** desta reunião, respectivamente, a
124 **Discussão de Indicadores - I.G.C.** e a leitura e reflexão da **Minuta de Portaria**
125 **Normativa da Ead** em redação no âmbito da SERES/MEC. Teve anuência dos demais
126 Membros. **Do quarto item de pauta sobre a Reunião da Rede de Agências Nacionais**
127 **de Acreditação - RANA** do Setor Educacional do MERCOSUL(SEM), as considerações
128 foram registradas ao início do texto desta Ata, quando do relato de participação dos
129 Membros em eventos e reuniões. Por fim, também foi adiada para a próxima reunião da
130 CONAES a aprovação do **Calendário de Reuniões da CONAES para 2016**. Nilva
131 Schroeder agradeceu a acolhida dos demais Membros da CONAES e registrou sua
132 satisfação em fazer parte desta honrosa Comissão. O Presidente João Carlos Pereira da
133 Silva concluiu agradecendo, particularmente, a presença dos convidados, bem como, dos
134 demais membros e Simone Pereira Costa Benck, Secretária Executiva da CONAES
135 lavrou os presentes termos que depois de lidos e achados conformes, serão assinados
136 pelos respectivos membros da CONAES presentes à Reunião Ordinária da CONAES de
137 Número 122 (cento e vinte e dois). Brasília, 17 de novembro de 2015.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR

João Carlos Pereira da Silva
(Presidente)

Guilherme Marback Neto
(Notório Saber)

Joaquim José Soares Neto
(Notório Saber)

Marcelo Knobel
(Notório Saber)

Adalberto Grassi Carvalho
(CAPES/MEC)

Antônio Simões Silva
(SESU/MEC)

Cláudia Maffini Griboski
(INEP/MEC)

Luana Maria Guimarães Castelo Branco
Medeiros
(SERES/MEC)

Marianna Dias de Sousa
(Representante do Corpo Discente)

Nilva Schroeder
(Representante da SETEC/MEC)

Reginaldo Alberto Meloni
(Representante do Corpo Docente)

Rolando Rubens Malvásio Júnior
(Representante do Corpo Técnico
Administrativo)

Simone Pereira Costa Benck
Secretária Executiva da CONAES