

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR**

1 **ATA DA 124ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA**  
2 **EDUCAÇÃO SUPERIOR – CONAES.** Em vinte e três de fevereiro do ano de dois mil e  
3 dezesseis, às oito horas e trinta minutos, na sala 114 do Conselho Nacional de Educação  
4 – CNE teve início a centésima vigésima quarta Reunião Ordinária da CONAES, com a  
5 presença dos seguintes Senhores (as) membros: **João Carlos Pereira da Silva**  
6 (Presidente), **Guilherme Marback Neto** (Notório Saber), **Joaquim José Soares Neto**  
7 (Notório Saber), **Marcelo Knobel** (Notório Saber), **Paulo Antonio Gomes Cardim**  
8 (Notório Saber), **Claudia Maffini Griboski** (Representante do INEP), **Nilva Schroeder**  
9 (Representante da SETEC/MEC), **Adalberto Grassi Carvalho** (Representante da  
10 CAPES/MEC), **Luana Maria Guimarães Castelo Branco Medeiros** (Representante da  
11 SERES/MEC), **Marianna Dias de Sousa** (Representante do Corpo Discente), **Reginaldo**  
12 **Alberto Meloni** (Representante do Corpo Docente) e **Rolando Rubens Malvásio Júnior**  
13 (Representante do Corpo Técnico-Administrativo), bem como de **Simone Pereira Costa**  
14 **Benck** (Secretária Executiva da CONAES). O Presidente da CONAES registrou a  
15 ausência dos(as) Senhores(as): **Antônio Simões Silva** (Representante da SESu/MEC) e  
16 deu as boas-vindas cumprimentando, particularmente, o Sr. Paulo Antonio Gomes Cardim  
17 como novo Membro da CONAES, nomeado segundo Portaria 1095, de 27 de novembro  
18 de 2015, publicada no D.O.U. em 30 de novembro de 2015. Passou a palavra ao Membro  
19 Paulo Cardim que agradeceu imensamente a acolhida na CONAES indicando que com  
20 sua experiência e história na Escola de Belas Artes de São Paulo pretende contribuir  
21 rumo a avanços na Avaliação da Educação Superior inclusive do ponto de vista da  
22 participação das Instituições de Educação Superior do setor privado no contexto do  
23 SINAES e da realidade nacional atual. O Presidente também deu boas vindas a Marianna  
24 Dias de Sousa, representante discente, que apesar de nomeada no início do segundo  
25 semestre de 2015, está participando pela primeira vez da Reunião Ordinária da Conaes.  
26 A discente Mariana agradeceu a acolhida e pontuou sua motivação em participar da  
27 Comissão. O Presidente cumprimentou ainda o Prof. Marcelo Knobel que retornou de  
28 uma estada de três meses na Califórnia, como Visiting Scholar da Faculdade de  
29 Educação da Stanford University. Marcelo Knobel pontuou a importância de vivenciar a  
30 realidade de uma universidade considerada de alta performance na Classificação  
31 Acadêmica das Universidades Mundiais e com gigantismo singular, seja pelo número de  
32 matrícula de alunos, seja pelos altos custos que giram em um investimento por aluno em  
33 torno de U\$ 60 mil dólares anuais. Informou que em sua estada em Stanford também  
34 pode se envolver em novos projetos vinculados à Educação Superior. Em seguida o  
35 Presidente apresentou para apreciação, aprovação e assinatura a Ata da 123ª (centésima  
36 vigésima terceira) Reunião Ordinária da CONAES e passou aos informes gerais. O  
37 Membro Adalberto Carvalho pediu a palavra e informou sobre sua participação  
38 representando a CAPES em reuniões no âmbito do Ministério da Educação, com o  
39 Secretariado e Diretorias dos diversos setores do MEC para tratar sobre a criação do  
40 Sistema Nacional de Avaliação, e indicou a importância da CONAES participar tendo  
41 assento nesta discussão que envolve inclusive a aprovação de Projeto de Lei de  
42 responsabilidade que garanta a qualidade da educação básica e a participação de  
43 Estados, Municípios e União. Reforçou que a discussão está sendo articulada pela  
44 Secretaria de Articulação com os Sistemas de Ensino – SASE/MEC à luz do Plano  
45 Nacional de Educação que demanda a criação do Sistema Nacional da Educação – SNE,  
46 e sugeriu que fosse indicada a participação permanente de um Membro da CONAES,



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR**

47 bem como do seu Presidente, nas próximas reuniões organizadas pela SASE. O Prof.  
48 João Carlos comunicou que o convite feito à CONAES em dezembro de 2015 não  
49 possibilitava a sua estada na reunião enquanto Presidente da Comissão uma vez que não  
50 disponibilizava tempo hábil para seu deslocamento de Viçosa/MG a Brasília, por ter sido  
51 encaminhado de véspera. Pontuou que entende que a representação da CONAES se fez  
52 via participação da DAES/INEP, SERES, SETEC e CAPES na pessoa dos respectivos  
53 membros da Comissão. Claudia Griboski reforçou a importância da discussão e destacou  
54 como fundamental o avanço no intuito da participação dos Estados via Conselhos  
55 Estaduais no SINAES. Marcelo Knobel lembrou que esta discussão esteve presente nas  
56 pautas de reuniões da CONAES e que o interesse dos Estados em participar do SINAES  
57 encontrava entraves e limitações seja pela não obrigatoriedade, pelas limitações do e-  
58 Mec, pelos corporativismos, pelas diferenças e diversidade entre Sistemas Estaduais e  
59 Sistema Federal. Claudia Griboski sugeriu que seja encaminhado o convite ao Secretário  
60 da SASE/MEC para participar de uma das próximas reuniões da CONAES, sendo  
61 solicitada a versão atual do Projeto de Lei em elaboração para análise anterior dos  
62 Membros da CONAES, bem como que seja convidado o Presidente do Fórum dos  
63 Conselhos Estaduais para participar nas reuniões da CONAES, ainda que não caiba no  
64 momento o pedido de alteração da composição da CONAES. Adalberto Carvalho solicitou  
65 que fosse pautado, neste sentido, a análise do Projeto de Lei em elaboração nas  
66 próximas Reuniões Ordinárias da CONAES. Ficou acordado que o Prof. Joaquim José  
67 Soares Neto é indicado o Membro da CONAES para participar frequentemente das  
68 reuniões organizadas pela SASE/MEC e que esta decisão deve ser formalizada ao  
69 Secretário da SASE Sr. Binho Marques. Ainda dos informes o Presidente observou sobre  
70 a aprovação, no último dia 10 de dezembro de 2015, do Parecer do Conselho Nacional de  
71 Educação – CNE/CES Nº 564/2015 que versa sobre as Diretrizes para a Educação a  
72 Distância – Ead e encontra-se em trâmite no MEC para homologação. Registrou que o  
73 Parecer está disponível no link  
74 [http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com\\_docman&view=download&alias=31361-](http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=31361-)  
75 [parecer-cne-ces-564-15-pdf&category\\_slug=dezembro-2015-pdf&Itemid=30192](http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=31361-) . Sobre a  
76 participação dos Membros da CONAES em eventos o Presidente informou da realização  
77 entre 17 e 21 de fevereiro de 2016, da XIII Assembleia Geral da Rede Ibero-americana  
78 para Acreditação da Educação Superior – RIACES, em Havana/Cuba, com a participação  
79 da Profa. Claudia Griboski e a pediu que relatasse sobre a atividade. Claudia Griboski  
80 inteirou da sua participação atual como Presidente da RIACES e afirmou que o encontro  
81 avançou na proposição de criação de um sistema de comunicação sobre avaliação  
82 interligado entre os países, inclusive os países que não têm atualmente um Sistema  
83 Nacional de Avaliação da Educação Superior tão desenvolvido e complexo como o Brasil.  
84 Passando ao cumprimento da pauta do dia o Presidente abriu a discussão sobre o  
85 **primeiro item de pauta da reunião referente ao Processo DAES/INEP 23036-000186-**  
86 **2016-61** que analisa algumas denúncias de estudantes, encaminhadas ao INEP, sobre  
87 práticas adotadas por Instituições de Educação Superior após aplicação do ENADE. Com  
88 a palavra Claudia Griboski elucidou que nos autos do processo consta um dossiê de  
89 denúncias de naturezas variadas e das manifestações das IES citadas e que visando uma  
90 ação articulada entre SERES, CONAES e INEP, este Instituto propôs à CONAES a  
91 formação de um Grupo de Trabalho (GT) com a finalidade de analisar as manifestações  
92 das IES e propor encaminhamentos ao tema. Informou que neste sentido a presidência do

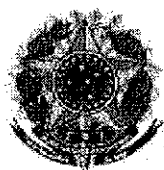


**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR**

93 INEP solicitou a indicação de 2 (dois) representantes da CONAES para composição do  
94 referido GT. Lembrou que o Ministro anunciou a intenção de um conjunto de medidas,  
95 inclusive de lançamento da nota do ENADE no histórico do aluno, realização do ENADE  
96 digital, criação do Cadastro Nacional dos concluintes com preenchimento do questionário  
97 por todos os concluintes dos cursos, além da avaliação de desempenho ou não, abertura  
98 do questionário a egressos no intuito de se ter o perfil do egressos dos cursos, e da  
99 possibilidade de elaboração de prova anual. Luana Medeiros e Claudia Griboski  
100 reafirmaram da necessidade de que estes pontos sejam discutidos a fundo no âmbito  
101 deste GT e da CONAES. Paulo Cardim reforçou que estas denúncias precisam  
102 urgentemente ser investigadas e auferidas as devidas punições à medida que se  
103 constituem de um retrato da realidade nacional de banalização do real sentido da  
104 qualidade de avaliação da Educação Superior idealizado pela lei do SINAES,  
105 principalmente, no tocante aos indícios de fraudes e da fabricação de fazedores de  
106 ENADE que precisam ser rechaçados para além da impunidade instituída. Colocou-se à  
107 disposição para participar deste GT e contribuir com esta discussão que compreende  
108 como sendo urgente e de suma importância. Reforçou que desconhece no âmbito  
109 institucional nacional espaços em que esta discussão está sendo realizada. Reginaldo  
110 Meloni indicou a importância de pensar o problema também do viés da relação educação  
111 e publicização à que as IES estão expostas indicando o papel fundamental da UNE na  
112 discussão e conscientização estudantil. Marianna Sousa afirmou que a UNE tem lidado  
113 muito de perto com alguns absurdos e desmandos praticados por IES, particularmente, do  
114 ensino superior privado, ainda que haja forte regulação definida para o setor. Ficou  
115 acordado que representarão a CONAES neste Grupo de Trabalho para discutir denúncias  
116 do ENADE no âmbito da DAES/INEP além do Presidente da CONAES, os Membros  
117 Paulo Antonio Gomes Cardim (Notório Saber) e Marianna Dias de Sousa (representante  
118 do corpo discente), bem como indicou-se a importância de representação neste GT  
119 ENADE de responsáveis pela supervisão e regulação da SERES/MEC. Do **segundo**  
120 **ponto de pauta** desta reunião, após análise dos Membros ficou aprovado o **Calendário**  
121 **de Reuniões da CONAES em 2016**, Anexo 1 a esta Ata. O Presidente passou ao  
122 **terceiro ponto de pauta** da discussão sobre a **Eleição do Presidente da CONAES –**  
123 **Mandato 2016**. João Carlos informou do término de seu segundo mandato como  
124 Presidente da CONAES em março de 2016, não cabendo recondução, e reforçou que a  
125 Presidência da CONAES conforme Portaria Regimental Nº 930/2005 recai  
126 necessariamente sobre um dos membros nomeados por Notório Saber. Esclareceu que a  
127 eleição do Presidente da CONAES está agendada para 22 de março de 2016 e que  
128 esforços serão envidados para que o Exmo. Ministro da Educação presida o escrutínio.  
129 **Do quarto item de pauta sobre** discussões preliminares e ações em andamento relativas  
130 a: **a) Arcu-sul; b) Instrumentos de Avaliação de Cursos; e c) Capacitação dos**  
131 **avaliadores da Medicina e fluxograma dos processos** foi dada a palavra à Claudia  
132 Griboski para apresentação de subsídios às futuras discussões da CONAES. A  
133 professora Claudia socializou um balanço das avaliações nacionais realizadas em 2015,  
134 que totalizaram 6.343 avaliações *in loco*, distribuídas em IES públicas (14%) e privadas  
135 (86%), preponderando os conceitos de cursos nas faixas de Conceitos 3 e 4. Ressaltou a  
136 sensível expansão dos processos avaliativos, incluindo a Avaliação da Ead, e tem como  
137 previsão a realização de 6.312 avaliações para 2016. O Prof. Joaquim José Soares Neto  
138 e demais Membros problematizaram sobre a evolução do Sistema Nacional de Avaliação

*Handwritten signatures and initials:*  
A large stylized signature at the top right.  
A vertical line with a hook-like end.  
A signature that appears to be "M.C.".   
A circular stamp or signature at the bottom right. 

*Handwritten signatures and initials at the bottom:*  
A signature that appears to be "Paulo Cardim".   
A small circular stamp or signature at the bottom right. 



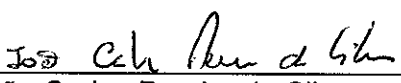
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR**


139 da Educação Superior ressaltando algumas dificuldades perceptíveis como o volume do  
140 financiamento demandado pelo setor, assim como a sensível previsão do aumento dos  
141 investimentos necessários à continuidade do processo de avaliação da Educação  
142 Superior para os próximos anos. Indicaram a necessidade de aprofundamento de estudos  
143 relativos a estas previsões que sejam capazes de subsidiar sobre os impactos, as  
144 decisões e as deliberações voltadas para um eficiente planejamento das ações relativas  
145 ao funcionamento do SINAES em longo prazo, sendo citadas sugestões e opções como a  
146 revisão urgente do tempo dos ciclos de avaliação, bem como da possibilidade de  
147 realização de avaliações conjuntas de cursos presenciais e Ead. Dos informes sobre o  
148 Sistema Arcu-Sul Claudia Griboski indicou um total de 129 creditações realizadas no  
149 Brasil entre julho de 2012 e fevereiro de 2016, sendo 84 já homologadas pela Presidência  
150 da CONAES. Em relação à situação das visitas realizadas em 2015 assinalou desafios  
151 relativos aos avaliadores estrangeiros que discordaram dos valores dos honorários pagos  
152 no Brasil; à escassa disponibilidade de avaliadores nacionais de Medicina e Odontologia,  
153 apesar da capacitação realizada pelo INEP; a insuficiência dos valores pagos para cobrir  
154 as despesas com diárias; e as limitações técnicas por falta de manutenção do sistema e-  
155 Mec. Para contornar o problema de escassez de avaliadores informou sobre a intenção  
156 de criação do Banco Internacional de Pares Evaluadores – BIPE. Do Processo de reforma  
157 na regulamentação do Arcu-Sul registrou sobre o pedido de alteração do Decreto nº  
158 6.092/2007 que versa sobre a Regularização do pagamento de colaboradores solicitado  
159 ao Ministro da Educação em 2013 informando que o despacho de regularização aguarda  
160 apenas assinatura do Ministro. Esclareceu que foi elaborada Nota Técnica para subsidiar  
161 publicação no D.O.U. de 46 cursos acreditados (Portaria nº 1.060, de 17/11/2015).  
162 Claudia Griboski reiterou que o primeiro ciclo do Arcu-Sul envolveu as áreas de  
163 Agronomia, Arquitetura, Enfermagem, Veterinária, Engenharias, Medicina e Odontologia,  
164 e que o Brasil abrirá novo ciclo tão logo termine as avaliações de cursos de Medicina e de  
165 Odontologia. Assinalou que a Argentina e o Uruguai deram início ao novo ciclo com a  
166 chamada pública para Agronomia e Arquitetura no final de 2015. Claudia Griboski  
167 lembrou que, em novembro 2015, quando da realização da reunião da Rede de  
168 Agências Nacionais de Acreditação – RANA, em Assunção, os assuntos tratados  
169 envolveram: revisão do Manual do Sistema, dos documentos de critérios, dos guias de  
170 autoavaliação, de pares e do observador; planejamento de capacitação regional e a  
171 distância; Criação do BIPE; proposição de novas áreas Farmácia, Geologia e Economia;  
172 análise dos procedimentos de pagamento adotados pelos países. E informou que a  
173 Reunião da RANA realizar-se-á em 2016 nos dias 16 e 17 de março, em Montevídeu,  
174 oportunidade em que os países poderão trocar experiências, relatar sobre as ações  
175 executadas bem como traçar e planejar novas ações. Por fim, ratificou como previsão de  
176 trabalho permanente da Secretaria da RANA no Brasil para o período entre 2015 e 2017  
177 as ações voltadas para: a Elaboração de projeto de capacitação regional; a Gestão e  
178 disponibilização de atas e documentos da RANA; a disponibilização de Plataforma  
179 eletrônica para discussão entre os membros (Moodle); o fornecimento de Assessoria à  
180 PPT para organização de ações e comunicações da rede; a Manutenção do repositório de  
181 cursos acreditados com seus respectivos ditames; a Compilação dos pares avaliadores; a  
182 Confecção e atualização da lista definitiva de membros da Rede, bem como o  
183 esclarecimento de dúvidas permanentes de membros e pares. Na perspectiva de avançar  
184 para a realização de Avaliações simultâneas Claudia Griboski propôs: a) a possibilidade

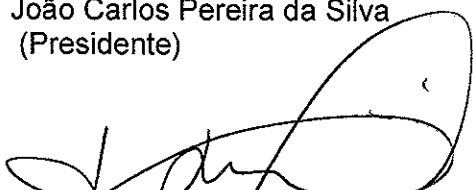



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR**

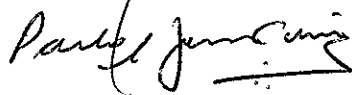
185 de se pensar em uma única visita para acreditação nacional e do Arcu-Sul, o que geraria  
186 economia de recursos e agilidade nos trâmites; e b) a necessidade de acompanhamento  
187 de observadores externos como Brasil, Uruguai e Paraguai, ilustrando que a Argentina fez  
188 esta solicitação e obteve a autorização para realização de acreditações simultâneas. No  
189 contexto do SINAES, inicia o ano de 2016 com a realização de Capacitação de  
190 aproximadamente 50 avaliadores do Curso de Medicina nos dias 09 e 10 de março de  
191 2016. Os Membros registraram a importância do relato apresentado pela diretoria da  
192 DAES/INEP e ressaltaram que os diversos assuntos abordados deverão constar das  
193 pautas das futuras reuniões da comissão. O Presidente João Carlos Pereira da Silva  
194 concluiu agradecendo a presença dos Membros. Simone Pereira Costa Benck, Secretária  
195 Executiva da CONAES lavrou os presentes termos que depois de lidos e achados  
196 conformes, serão assinados pelos respectivos Membros da CONAES presentes à  
197 Reunião Ordinária da CONAES de Número 124 (cento e vinte e quatro). Brasília, 23 de  
198 fevereiro de 2016.

  
\_\_\_\_\_  
João Carlos Pereira da Silva  
(Presidente)

  
\_\_\_\_\_  
Guilherme Marback Neto  
(Notório Saber)

  
\_\_\_\_\_  
Joaquim José Soares Neto  
(Notório Saber)

  
\_\_\_\_\_  
Marcelo Knobel  
(Notório Saber)

  
\_\_\_\_\_  
Paulo Antonio Gomes Cardim  
(Notório Saber)

\_\_\_\_\_  
Adalberto Grassi Carvalho  
(CAPES/MEC)

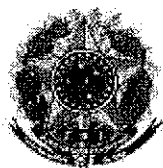
\_\_\_\_\_  
Antônio Simões Silva  
(SESU/MEC)

  
\_\_\_\_\_  
Cláudia Maffini Griboski  
(INEP/MEC)

  
\_\_\_\_\_  
Luana Maria Guimarães Castelo Branco  
Medeiros  
(SERES/MEC)

\_\_\_\_\_  
Nilva Schroeder  
(Representante da SETEC/MEC)





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**COMISSÃO NACIONAL DE AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO SUPERIOR**

Reginaldo Alberto Meloni  
(Representante do Corpo Docente)

Marianna Dias de Sousa  
(Representante do Corpo Discente)

Rolando Rubens Malvásio Júnior  
(Representante do Corpo Técnico Administrativo)

Simone Pereira Costa Benck  
Secretária Executiva da CONAES



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES

<b>Calendário de Reuniões Ordinárias CONAES – 2016</b>			
Mês	Dia	Reuniões	Observações
Janeiro	-	-	
Fevereiro	23	124 <sup>a</sup>	Terça-feira
Março	22	125 <sup>a</sup>	* Eleição do Presidente da CONAES 2016 Terça-feira
Abril	25	126 <sup>a</sup>	Segunda-feira
Maiο	30	127 <sup>a</sup>	Segunda-feira
Junho	27	128 <sup>a</sup>	Segunda-feira
Julho	25	129 <sup>a</sup>	Segunda-feira
Agosto	29	130 <sup>a</sup>	Segunda-feira
Setembro	26	131 <sup>a</sup>	Segunda-feira
Outubro	24	132 <sup>a</sup>	Segunda-feira
Novembro	28	133 <sup>a</sup>	Segunda-feira
Dezembro	-	-	